

esan

Departamento de Investigacion

Universitarios y Prejuicio Etnico

**Un estudio del prejuicio hacia
el negro en los universitarios
de Lima**

Rosina Valcárcel C.

**Serie:
PROBLEMAS SOCIALES 1**

Rosina Valcárcel se graduó como antropóloga en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en 1974. Trabajó asociada al Departamento de Investigación de ESAN para realizar el presente estudio, de 1972 a 1974.

ESAIN , Escuela de Administración de
Negocios para Graduados
Monterrico Chico - Casilla 1846
Lima - Perú - 1974

CAÑA

El negro
junto al cañaveral

El yanqui
sobre el cañaveral

La tierra
bajo el cañaveral

¡Sangre
que se nos va!

Nicolás Guillén

CONTENIDO

INTRODUCCION	4
PRIMERA PARTE: UN INTENTO DE CONCEPTUALIZACION DEL PRE- JUICIO ETNICO	
I - El concepto de prejuicio étnico desde la perspectiva de la psicología social	10
II - El prejuicio étnico y la lucha de clases: Una nueva perspectiva	40
1. Introducción	40
2. Las razas: Problema fundamentalmen- te económico según José Carlos Mariátegui	46
3. Prejuicio étnico, ideología y lucha de clases	54
SEGUNDA PARTE: BASES HISTORICAS DEL PREJUICIO ETNICO: EL NEGRO EN EL PERU	
I - El negro en América	73
II - El negro en el Perú:	78
1. Procedencia	81
2. Areas de poblamiento	83
3. Número de población negra	84
4. Régimen legal: a) Comercio b) Esclavitud	87
5. Ocupaciones	103
6. Miscegenación	106
7. Percepción del negro a través de nuestra historia	109

TERCERA PARTE : UNIVERSIDAD, ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
Y PREJUICIO ÉTNICO

I -	Introducción	115
II -	Las variables	128
III -	Prejuicio étnico y características sociales de los universitarios en- trevistados	138
	1. Prejuicio y sexo	
	2. Prejuicio y edad	
	3. Prejuicio y distrito (lugar de re- sidencia)	
	4. Prejuicio y autoidentificación étnica	
IV -	Prejuicio étnico y educación	147
	1. Prejuicio y tipo de colegio donde estudiaron primaria y secundaria	
	2. Prejuicio y tipo de universidad	
	3. Prejuicio y años de estudio	
	4. Prejuicio y especialidades	

CONCLUSIONES GENERALES	158
------------------------	-----

BIBLIOGRAFIA	162
--------------	-----

APENDICE : Metodología	165
------------------------	-----

1. La primera encuesta
2. La muestra
3. La segunda encuesta.

INTRODUCCION

El presente estudio está encaminado a contribuir en la investigación del problema del prejuicio étnico en el Perú.

El prejuicio étnico constituye, a nuestro criterio, un tema importante de examinar por tratarse de un fenómeno social que persiste en nuestra época, contrariamente a la creencia común, de que con el notable avance científico alcanzado por el hombre debería de haber desaparecido. Es de nuestra consideración, por que da lugar a relaciones conflictivas en los grupos humanos. Tanto en sociedades capitalistas desarrolladas como en las nuestras, atrasadas social y económicamente, el prejuicio étnico se mantiene por ser un

factor -ideológico- más que contribuye -en la lucha de clases- a la opresión de los trabajadores.

Existe el mito generalizado de que los peruanos, por ser pobladores resultantes de mezclas étnicas y culturales, no tienen prejuicio étnico hacia ciertos grupos como los negros, los indígenas, los chinos, los japoneses, etc. Todavía hay quienes opinan que vivimos en un país democrático donde no existe el prejuicio étnico. Sin embargo esto resulta cuestionable, ya que en una sociedad donde las relaciones entre los individuos son de explotadores y explotados, no es posible la igualdad de las etnias y resulta inevitable la existencia del prejuicio étnico. Hay innumerables evidencias de que persiste el prejuicio étnico en el Perú.

Tal vez el prejuicio en nuestro país no sea tan evidente porque el porcentaje de la población negra es pequeña. Sin embargo, existe un gran porcentaje de habitantes zambos y mulatos entre los mestizos y que también sufren el prejuicio que hacia ellos se tiene.

Algunas corrientes de la sicología social, orientadas sistemáticamente por intereses opuestos a los del proletariado, se empeñan en atribuir al prejuicio étnico diversas causas que tienen el común denominador de eludir la instancia económica como factor explicativo primordial.

En los estudios realizados en otros países sobre el prejuicio étnico, éste se trató enfatisado más dentro de la perspectiva de la sicología social que la de las otras ciencias sociales. La antropología, generalmente le ha dado a este problema un enfoque cultural. En nuestro país no existen análisis anteriores sobre este tema, con excepción del análisis marxista de José Carlos Mariátegui, que ha demostrado que el prejuicio étnico ha venido siendo manipulado ideológicamente por las clases dominantes que se sucedieron en el control del Estado peruano.

Nuestro interés se halla centrado en investigar la relación que existe entre la educación y el prejuicio étnico. La escuela sicologista norteamericana, a través de sus más caracterizados representantes y seguidores de otras nacionalidades, dentro de la misma corriente, propone la educación como elemento básico para la "reducción" del prejuicio étnico, ignorando el contexto social global en el que se desenvuelven los individuos. Para ellos la hipótesis al respecto sería: a mayor educación menor prejuicio étnico. Esto sería válido si se diera en una sociedad socialista, donde las relaciones sociales se dan de modo diferente. Pero dentro de la sociedad en que vivimos la educación no escapa a la orientación de la ideología dominante. Este aserto es supuesto de nuestra investigación. Hemos tomado el caso del prejuicio étnico en los universitarios de Lima, que nos

servirá de ejemplo o muestra para contribuir a invalidar cualquier tendencia histórica que postule formas parciales, como la educación, para la supresión del prejuicio étnico.

En cuanto a la forma como se desarrolló la investigación importa señalar cómo llegamos a decidirnos a estudiar el prejuicio étnico hacia el negro. En una primera instancia nos interesó explorar la existencia y el papel que juega el prejuicio hacia el indígena, debido a que es el sector más explotado y marginado de nuestro país. Se aplicó un cuestionario en las universidades de San Marcos y La Católica para verificar la existencia del prejuicio étnico hacia el indio y el negro. Los resultados de esta encuesta evidenciaron la realidad de este prejuicio, arrojando un mayor grado hacia el negro que respecto al indio. Este es uno de los motivos que nos decidió orientar el estudio del prejuicio étnico hacia los negros en los universitarios de Lima y postergar la investigación del prejuicio étnico hacia el indígena.

El cuestionario que utilizamos para medir el grado de prejuicio étnico hacia los negros, fue aplicado a 1,200 alumnos de las universidades: San Marcos, La Católica, San Martín y Lima, en el año 1970. La muestra abarcó estudiantes del ciclo básico y del último año de especialización.

En la marginación social que varios de los grupos étnicos sufren en el país, participa de modo directo o indirecto el prejuicio que hacia ellos tienen ciertos sectores de la población nacional.

La población negra constituye uno de los sectores más deprimidos social y económicamente. Al hablar de población negra, nos referimos a tipos ideales porque en realidad la población negra es mestiza. Los zambos y mulatos podrían estar incluidos en el concepto "negro".

Creemos que solamente los antecedentes históricos de un conflicto social pueden llevarnos a su comprensión. Por ello en la presente investigación presentamos someramente la trayectoria del negro en el Perú. Cualquier pauta de prejuicio étnico se ve notablemente aclarada cuando se la examina desde este enfoque.

El negro conforma uno de los grupos étnicos que llegó al país a partir de la época de la conquista, en condición de esclavo, hasta después de iniciada la época republicana. La esclavitud es la base histórica sobre la cual va a consolidarse el prejuicio étnico.

Este trabajo está orientado a confirmar la existencia del prejuicio étnico en el ambiente académico peruano, particularmente en el de las universidades de Lima. Escogimos

al grupo universitario sabiendo que conforma un sector privilegiado por la educación que recibe y por las posibilidades que se le abre en términos de un status socio-económico más alto que adquiere a través de aquella. El lugar especial que ocupa el estudiante en nuestra sociedad, y la presión social que ejerce sobre él, le reforzarán sus aspiraciones y lo socializarán en la ideología dominante, incorporándole los prejuicios étnicos prevalecientes.

También es de esperarse que a mayor politización revolucionaria se dé menor prejuicio étnico. Pero en la medida que la politización sea superficial y no haya una conciencia social crítica, el grado de prejuicio será igual.

Finalmente, esta investigación busca contribuir en la profundización de una nueva perspectiva sobre este fenómeno social, el prejuicio étnico, lo que consideramos importante para una mejor comprensión de nuestra sociedad y de su transformación revolucionaria.

PRIMERA PARTE

UN INTENTO DE CONCEPTUALIZACION DEL PREJUICIO ETNICO

I - EL CONCEPTO DEL PREJUICIO ETNICO DESDE UNA PERSPECTIVA DE LA SICOLOGIA SOCIAL.

Antes de definir el concepto del prejuicio étnico, que sirve de base para nuestra investigación, es necesario revisar someramente algunas teorías que sobre el tema han desarrollado investigadores de algunas escuelas dentro de la sicología social.

A continuación discutiremos los planteamientos de los siguientes autores: Gordon W. Allport, Jay Rummey y J. Maier,

N. W. Ackerman y M. Jahoda, Kimball Young, Otto Klineberg, T. W. Adorno y otros.

1.- La naturaleza del prejuicio según Allport

Para G.W. Allport el prejuicio consiste en "pensar mal de otras personas sin motivo suficiente"⁽¹⁾. En esta breve frase se encuentran los elementos esenciales de toda definición del prejuicio. Estos elementos son: "la referencia a lo infundado del juicio" y el "tono afectivo"⁽²⁾

Según Allport, existe prejuicio positivo y negativo. El prejuicio étnico es fundamentalmente negativo.

"El prejuicio -según Allport- se entiende también como una actitud hostil o prevenida hacia una persona que pertenece a un grupo suponiéndose, por lo tanto, que posee cualidades objetables atribuidas al grupo. Esta definición acentúa el hecho de que, -mientras el prejuicio étnico es, en la vida cotidiana, una cuestión de tratos con el individuo- también implica una idea justificada con respecto a un grupo en total".⁽³⁾

(1) Gordon W. Allport, LA NATURALEZA DEL PREJUICIO, Bs. Aires, Eudeba, 1963, pag. 21.

(2) Ibid. pag. 21

(3) Ibid. pag. 22

El prejuicio étnico se expresa como una aversión hacia un individuo o grupo y que se apoya en un conocimiento parcial o imperfecto. "El prejuicio étnico es una antipatía que se apoya en una generalización imperfecta o inflexible. Puede sentirse o expresarse. Puede estar dirigida hacia un grupo en general, o hacia un individuo por el hecho de ser miembro del grupo." (4)

Casi siempre toda actitud negativa tiende de algún modo a expresarse en acción, en determinadas circunstancias, contra cierto grupo ya sea hablando mal, evitando el contacto, discriminando y en algunos casos atacando físicamente y exterminando.

Allport sostiene que el prejuicio ha existido en todas las edades y en todos los países, que constituye un problema psicológico^{*} no importa cuál fuere el grado de indignación moral que engendre como respuesta.

En su libro, el autor menciona varios enfoques para el estudio del prejuicio y éstos son: (5)

a) Enfoque Histórico, según este enfoque, el prejuicio racial es una actitud social propagada entre la gente por

(4) Ibid. p. 24

(5) Ibid. p. 230

(*) El subrayado es de R.V.

una clase explotadora, a fin de estigmatizar a algún grupo como inferior, de modo que tanto la explotación del grupo como la de sus recursos puedan justificarse. La relación clasista explotador-explotado constituye la base de todo prejuicio. Esta racionalización de la explotación económica se generaliza. Por ejemplo: los negros no deberían ganar mucho dinero porque si no lo malgastan, al tratar de elevarse por encima de su posición social.

b) Enfoque Socio-Cultural, este enfoque se ubica en el contexto social en el que se dan los prejuicios como: tradiciones, movilidad ascendente de exogrupos y endogrupos, densidad de la población, etc. Esta posición combina la historia y la sociología. Los individuos no pueden menos que adoptar los juicios de sus antepasados viendo a cada exogrupo a través de la pantalla de la tradición.

c) Enfoque Situacional, este enfoque toma el prejuicio como un fenómeno de movilidad social ascendente y descendente, que recae en las fuerzas actuales y también sirve como medio de competición económica existente.

d) Enfoque Psico-Dinámico, este enfoque toma la frustración como causa del prejuicio y las fuentes del conflicto estarían dadas por el provecho económico; el temor y el impulso defensivo del individuo y el deseo de conservar el status

con orgullo. Ven el prejuicio como algo natural en el individuo.

e) Enfoque Fenomenológico. Según este enfoque el individuo responde de igual manera a su definición del mundo. Es prejuicioso porque percibe a estos grupos como toscos, feos, etc., con sus respectivos estereotipos. Aquí se explica el prejuicio a nivel de visibilidad.

Allport concluye que frente a esta multiplicidad de enfoques se debe aceptar a todos. Que cada uno explica una parte del problema y ninguno basta para explicarlo solo. En todos los fenómenos sociales hay una casualidad múltiple y el caso del prejuicio se da de modo similar.

A lo largo de la teoría de este autor, podemos observar que él reduce el prejuicio a algo meramente psicológico. Aludimos a que el prejuicio es algo natural pero esto es muy cuestionable; para nosotros el prejuicio es una determinación social.

2.- El prejuicio según Kimball Young

Para este autor, en el término mismo, se encuentra el significado del prejuicio. Este expresa pre-juicio. Es decir, "la elaboración de una decisión, o la adopción de una actitud o creencia por anticipado. Se trata de la deformación del juicio racional por obra del propio interés o dis-

gusto. Al igual que la mayor parte de los estereotipos y mitos, su efectividad resulta, sobre todo, de la fuerte tonalidad emocional que está asociada a él." (6)

El prejuicio que tiene una base de conocimiento falso o incompleto "el prejuicio racial -dice Young- como todo estereotipo, es, en lógica estricta, un concepto falso, se emplea una palabra o una frase para adjudicar a un grupo características generales y abstractas, que la razón o los datos científicos no confirman. Además estos estereotipos descansan en una variedad de mitos, leyendas e ideologías." ⁷

Además, el prejuicio va parejo con la intolerancia. "La función que cumple el prejuicio es facilitar la segregación de los grupos que se oponen entre sí. Es decir, el prejuicio, es una expresión particular del conflicto básico entre el endogrupo y el exogrupo." ⁸

Young piensa que la función del prejuicio es mantener a los del exogrupo lejos de toda posible vinculación con los del endogrupo.

En este sentido el autor sostiene que "el prejuicio es un mecanismo que se desarrolla para la defensa del propio status de clase, religión, etc, contra quienes lo amenazan." ⁽⁹⁾

-
- (6) Kimball Young, Psicología Social, Bs.Aires, Paidós, 1963, p.304
(7) Ob. cit. p. 304
(8) *ibid.* p. 304
(9) *ibid.* p. 312

Los factores económicos desempeñan un papel decisivo en todas las formas contemporáneas de prejuicio. Los factores que determinan gran parte de lo que se considera prejuicio racial o de color, son básicamente económicos. El temor a perder la posición económica es racionalizado a menudo en términos de prejuicio racial, nacional o religioso. Este hecho confirma la definición de Robert E. Park sobre el prejuicio como una forma de reacción defensiva contra la pérdida de status.

Otro punto interesante que menciona Young para el estudio de los prejuicios lo constituye el hecho de que es necesario comprender la importancia de algunos factores históricos

3.- Jay Rummey y J. Maier, acerca del prejuicio

Estos autores al referirse al concepto de prejuicio lo analizan concretamente, ubicándolo en el contexto social en el que se da.

Para ellos "el simple hecho de que un negro tenga la piel negra o el cabello motoso no lo convierte ipso facto, por sí solo, en mentalmente inferior a los blancos. Los caracteres somáticos no son en sí mismos determinantes de la conducta; en efecto, toda conducta se halla culturalmente definida y condicionada."¹⁰

(10) Jay Rummey y J. Maier, Sociología, La Ciencia de la Sociedad, Bs. Aires, Paidós, 19, pp. 85-86.

Aquí se advierte la influencia de los factores culturales para condicionar actitudes tales como el prejuicio.

Los mismos autores sostienen que "el etnocentrismo acude con facilidad a los caracteres físicos diferenciales, tales como el color de la piel o del cabello, o la forma de la nariz, y a su valor segregativo cuando las relaciones entre los grupos empiezan a caracterizarse por el antagonismo y la rivalidad."¹¹

Además Rummey y Maier analizan la función del prejuicio en la sociedad moderna y sostienen que "no ha surgido por algún sentido instintivo o innato de antipatía, sino que resulta de procesos que, por un lado, psicológicamente, sirven para analizar la versión contra un grupo particular que la historia ha convertido en víctima propiciatoria, y para fortalecer el sentimiento de la propia importancia en razón de pertenecer a la raza dominante."¹²

Y también señala su función económica, al ser utilizado para "disminuir el nivel general de salarios y para mantener a los miembros de la minoría "en su lugar", obligándolos a aceptar posiciones subalternas y serviles."¹³

(11) Ob. cit. p. 92

(12) ibid. pp. 92-93

(13) ibid. p. 93

4 - N.W. Ackerman y M. Jahoda, acerca del prejuicio étnico

Para estos investigadores el proceso de formación de prejuicios encierra el peligro del pensar estereotipado; éste sólo se distingue de aquellos por su mayor grado de rigidez. El pre-juicio aparece cuando los hechos no están a nuestro alcance; mientras que en el pensar estereotipado los hechos no cuentan, aún cuando se los tenga a la mano.

"El "prejuicio" debe ser distinguido del pre-juicio y del pensar estereotipado. Representa una subcategoría de pre-juicio, se apoya en el pensar estereotipado, sin confundirse uno ni otro. Desde el punto de vista psicológico el prejuicio es una actitud de hostilidad en las relaciones interpersonales, dirigida contra un grupo entero o contra los individuos pertenecientes al mismo, y que llena una función irracional definida dentro de la personalidad. De esto último se desprende que la verdadera motivación del prejuicio no surge de cualidades reales del grupo contra el cual se dirige."¹⁴

En la formación del prejuicio, también influyen las circunstancias sociales, es decir, "los estímulos externos que han encontrado y siguen encontrando respuestas en las predisposiciones psicológicas individuales."¹⁵

(14) N.W. Ackerman y Jahoda. "Psicoanálisis del Antisemitismo", Paidós, Bs. Aires, 1962, p. 25

(15) Op. cit. p. 10-11

Los autores reconocen que el individuo aislado no es más que una abstracción; para ellos, es necesario explicar la conducta individual en función de los antecedentes y concomitantes sociales.

Ackerman y Jahoda afirman, en este sentido que las "tradiciones culturales y las fuerzas sociales no existen como abstracciones. Aunque han sido estudiadas aisladamente con provecho, lo cierto es que sólo existen en tanto se manifiestan dinámicamente, en la conducta de los hombres. Por consiguiente, para una inteligencia cabal de los procesos sociales, se hace necesario comprender antes cómo se expresan esas fuerzas a través del comportamiento de las personas, individualmente, y en grupo. Lo cual exige ese estudio y, la observación de como se condicionan y fomentan, mutuamente, las tendencias intrasíquicas y las fuerzas sociales en continua e intrancada interacción."¹⁶

Por consiguiente, para los mencionados autores, sólo cabe hablar de "prejuicio" en caso de que "lo empleen como racionalización de una hostilidad irracional, enraizada en la personalidad."¹⁷

(16) *ibid*, pp. 32-33

(17) *ibid*, p. 26

5.- T.W. Adorno y otros: La personalidad autoritaria y el prejuicio

Adorno señala que el prejuicio racial es uno de los problemas que todo el mundo discute teóricamente y nadie resuelve.

Las circunstancias sociales son un factor que influye considerablemente en la formación de los prejuicios o sea los estímulos externos, que encuentran respuesta en las predisposiciones psicológicas individuales.

Estos ensayistas han dado mayor importancia al aspecto personal y psicológico que al aspecto social de los prejuicios. Pero no lo hacen por una preferencia personal por el análisis psicológico, ni tampoco se les oculta que en última instancia la causa de esa hostilidad irracional hay que buscarla en la frustración social y en la injusticia social. Ocurre que no es el propósito de ellos dar una simple descripción de los prejuicios, sino explicarlos con miras a contribuir a su extirpación. Pero para desarraigar los prejuicios habrá que reeducar a la gente,^(*) y se requiere una reeducación planeada científicamente, con conocimiento de causa.¹⁸

(*) (El subrayado es de R.V.)

(18) T.W. Adorno, Else Frenkel-Brunswik, Daniel J. Levinson y R. Nevitt Sandford, The Authoritarian Personality, New York, Harper, 1950.

Por ello, los investigadores tratan de "dilucidar por qué un individuo se muestra tolerante en unas circunstancias e intolerante en otras; en qué medida ciertos conflictos de grupo, que superficialmente parecen deberse a diferencias sociales, derivan en realidad de otros factores aunque las diferencias raciales les sirvan de contenido."¹⁹

Para la investigación que ellos han hecho no han empleado el término prejuicio sino "etnocentrismo". Ese término Summer lo introdujo y empleó descriptivamente en el año 1906; se daba al vocablo el significado general de provincialismo y estrechez cultural. Con él se designaba una tendencia del individuo a la "centralización étnica", a una inflexibilidad que lo lleva a aceptar sólo a sus "iguales" en lo cultural y a rechazar siempre a los "diferentes".²⁰

¿Cuáles son las diferencias entre etnocentrismo y prejuicio? "el concepto tradicional de etnocentrismo, del cual deriva el empleado aquí, difiere en varios aspectos importantes de la idea usual de prejuicio. Este es considerado comunmente como un sentimiento de disgusto hacia un grupo determinado, el etnocentrismo, por su parte, se refiere a una actitud mental, relativamente constante con respecto

(19) Ob. cit. p. 117
(20) ibid. p. 117

a los "extraños" en general. Habitualmente, cuando se analiza el prejuicio contra ciertos grupos, se hace referencia específica a "prejuicio de razas" o "prejuicios contra minorías raciales y religiosas."²¹

Por estos motivos, se emplearon el término prejuicio. Sin embargo, el término "etnocentrismo" no apunta ya a la "raza" sino al "grupo étnico" y esto es una aportación en su investigación.

"El etnocentrismo se refiere a las relaciones entre los grupos en general, incluyendo los grupos hacia los cuales tiene predisposición positiva."²²

Como es de conocimiento general, el término raza ha sido eliminado. Por ello empleamos "étnico" que viene a ser el único término adecuado para designar las culturas (por tales entendemos los sistemas de costumbres sociales, instituciones, tradiciones, lengua, etc.), que no constituyen países "²³ y pueden incluir grupos minoritarios.

Los negros son un ejemplo de grupo étnico que no constituyen una nación formal ni raza.

El concepto de ideología también fue aplicado al de etnocentrismo.

(21) *ibid.* p. 117

(22) *ibid.* p. 117

(23) *ibid.* p. 118

"Consideramos a éste como un sistema ideológico relativo a los grupos y a las relaciones entre los mismos. Se distinguen los endogrupos (los grupos con los que el individuo se identifica) y los exogrupos (a los cuales no se siente unido y ve como antítesis de los endogrupos). Los exogrupos son objeto de opiniones negativas y actitudes hostiles. Los endogrupos, de opiniones positivas y actitudes de apoyo incondicional; además, se considera que los exogrupos deben estar socialmente subordinados a los endogrupos."²⁴

Los autores vuelven a la definición preliminar del etnocentrismo, según la cual se trata de una ideología concerniente a endogrupos y exogrupos y la interacción entre éstos. Emplean el término "grupo" en su sentido más amplio, para denotar cualquier conjunto de personas que constituyen una entidad psicológica ante los ojos de un individuo". Si nos figuramos la idea de que cada persona tiene formada del mundo social como una especie de mapa dividido en varias regiones diferenciadas, podemos considerar cada región como un grupo. Esta definición socio-psicológica incluye grupos sociológicos tales como pueblos, clases, grupos étnicos, partidos políticos, etc."²⁵

(24) *ibid.* p. 118

(25) *ibid.* p. 115

¿Qué es la ideología etnocéntrica?, "una característica principal de la ideología etnocéntrica es la generalidad del rechazo de los exogrupos. Parecería que el individuo etnocéntrico se sintiera amenazado por la mayoría de los grupos a los que no ve como propios, si no puede identificarse tiene que oponerse si un grupo no es "aceptable" resulta "ajeno". La distinción entre endogrupos y exogrupos se convierte así en el fundamento de la mayor parte de sus ideas sociales; además divide a la gente en categorías, basándose principalmente en los grupos a los que pertenece. Los exogrupos son por lo común grupos enteramente subordinados (negros, mejicanos), o de status y poder relativamente inferiores, que luchan por mejorar su situación dentro de la sociedad."²⁶

El etnocentrismo se basa en una distinción siempre presente y rígida entre endogrupo y exogrupo; entraña imágenes negativas estereotipadas y actitudes hostiles con respecto a los exogrupos, imágenes positivas estereotipadas y actitudes de sumisión respecto a los endogrupos y la idea de que la relación entre grupos debe ajustarse a niveles de jerarquía y autoridad, en los cuales los endogrupos dominan

(26) *ibid.* p. 156

por derecho propio y los exogrupos están en posición subordinada.²⁷

Al señalar la importancia que tiene el vínculo padre e hijo en la creación de los prejuicios o del espíritu de tolerancia, no han hecho más que avanzar un paso hacia la comprensión de este fenómeno, pero no han profundizado en los procesos socioeconómicos que, a su vez, determinan las configuraciones familiares características.

Los autores sostienen que su atención se ha centrado, exclusivamente, en los aspectos psicológicos del problema general que representan los prejuicios. Los factores históricos y las fuerzas económicas que, con su acción dentro de nuestra sociedad, promueven o disminuyen los prejuicios étnicos escapan, totalmente de los alcances de la investigación de los autores motivo de este apartado.

6.- El prejuicio según Otto Klineberg

Otto Klineberg considera, que el prejuicio étnico tiene "interés práctico y que representa una de las zonas más activas de investigación en la psicología social y en las ciencias sociales contemporáneas."

(27) *ibid.* p. 159

Distingue diversos tipos de prejuicios, de acuerdo a la clase de conflicto que expresa, no limitándose únicamente al prejuicio. Estos diversos tipos de prejuicio son:

a) El Prejuicio Natural: Una opinión del origen del prejuicio hace hincapié en la conciencia de clase, un sentimiento de solidaridad con aquellos semejantes a uno y la consecuente "aversión hacia los grupos son distintos". El sociólogo norteamericano Giddings es el principal exponente de este concepto y el que más ha contribuido a su empleo como principio de explicación.²⁸

Para Klineberg "la frase "conciencia de clase" tiene muy poco significado práctico mientras que el término clase no quede definido en forma satisfactoria. Hasta que conozcamos la base de la similitud o del parecido, no podemos emplear este término como la base de la explicación de verdaderas hostilidades entre grupos. La interpretación más común es la identificación de la clase con el tipo físico, y la "alta visibilidad" del negro, o sea la facilidad con que se le reconoce, se menciona frecuentemente como una razón suficiente para que se sienta prejuicio contra él. Esto indudablemente, simplifica demasiado las cosas. Resulta mu-

(28) Otto Klineberg, Sicología Social, México, F.C.E., 1969, p. 479

cho más probable que las características externas visibles sean simplemente una excusa o un pretexto para las manifestaciones de un prejuicio pre-existente."²⁹

Vivimos en una sociedad en la que el color de la piel ha representado con frecuencia la base de distinción entre los grupos y, en consecuencia, notamos diferencias de esta índole con mayor facilidad.

La mejor indicación de que la aversión hacia lo distinto no constituye un rasgo natural, sino adquirido, proviene del hecho de que se encuentre completamente ausente en los niños pequeños.

El prejuicio se adquiere y no es innato en el niño. Este resultado demuestra con claridad que la teoría de la naturaleza instintiva, de la hostilidad entre grupos no tiene fundamento en los hechos.

Se ha indicado que la animosidad hacia lo distinto suele expresarse en relación con diferencias culturales, más bien que físicas. Probablemente sea cierto que, en algunos casos, las diferencias en las costumbres populares y en los valores puedan crear determinada falta de comprensión, que contribuye a la hostilidad.³⁰

(29) Ob. cit. p. 479

(30) Ibid. p. 480-481

En consecuencia podemos concluir, según el autor que "el etnocentrismo es un hecho, en el sentido de que nos consideramos como pertenecientes a un grupo y de que con frecuencia mostramos cierto grado de hostilidad hacia otros".³¹

Murphy y Newcomb señalan que "a menos que existan barreras impuestas por estratificación social, pueden prosperar amistades tan profundas como cualesquiera otras donde hay semejanza física." Estos autores indican que el principal indicio de la formación de estos grupos internos es la familiaridad, pero debe comprenderse que ésta no siempre anula el efecto de líneas divisorias preexistentes, que han sido establecidas por la sociedad.

Aún en sociedades más complejas, se evidencia que el grado de prejuicio varía muchísimo entre un individuo y otro y entre un grupo y otro.³²

Otros psicoanalistas, aunque aceptan el concepto de la existencia de tendencias agresivas, encuentran su explicación en las experiencias de la vida real del individuo.

Franz Alexander, por ejemplo, cree que las primeras frustraciones de la niñez crean las tensiones emocionales que

(31) *ibid.* p. 482

(32) *ibid.* p. 482

la mayoría de los individuos, posteriormente, en su vida acusan una tendencia a desarrollar mayores resentimientos y agresiones que las justificadas por las situaciones que realmente atraviesan en la vida.³³

Entre estas agresiones, nosotros hallaríamos el prejuicio étnico.

"Se ha indicado que cuando la sociedad señala un objeto, como el negro, a quien se puede detestar sin sentir remordimiento, se desahoga una gran parte de ese afecto irracional". En este caso, la visibilidad del negro sirve de indicio que señala a la persona con prejuicios a quien se debe odiar y hace posible una discriminación constante.

El autor afirma que no se puede emplear el concepto de agresividad latente para explicar el prejuicio al mismo tiempo, partir de la suposición de que existe el prejuicio.

Klineberg sostiene que "sigue en pie el problema fundamental de explicar cómo se originó el prejuicio y cómo llegó a ser un medio socialmente aceptable para dar salida a la hostilidad acumulada."³⁴

(33) *ibid.* p. 483

(34) *ibid.* pp. 483-484

No obstante, sería un error considerar la hipótesis de la frustración-agresión como explicativa de todo el problema. Por ejemplo, existe mayor frustración económica, en general, entre los brasileños blancos que entre los norteamericanos blancos; hay fluctuaciones en las condiciones económicas del Brasil, como las hay también en los Estados Unidos. Sin embargo, al parecer, no hay linchamientos de negros brasileños, no existe la necesidad de esa clase especial de irracionalidad, o desplazamiento según Klineberg. Por lo tanto, es imposible explicar las hostilidades étnicas exclusivamente en función de los impulsos agresivos resultantes de la frustración.

La teoría de la agresividad como rasgo innato resulta todavía menos aceptable como explicación del fenómeno que estamos estudiando. "Los Freudianos dice Klineberg, han empleado este concepto no sólo para explicar el prejuicio racial, sino también como base para la comprensión de la guerra y de los conflictos de clases. Pero, en realidad, la agresividad aparece como un efecto y no como una causa. En cuanto a los conflictos de clases, parece muy probable que los individuos que no disfrutaban de privilegios se vean influidos más por las desigualdades y sus consecuencias que por su impulso innato de matar y destruir. Esto no significa, en modo alguno, la negación de la fuerza de la agresivi

dad como motivo en casos individuales, ni la negación de su posible influencia en la conducta de comunidades o grupos enteros, pero sí es una negación de su carácter universal e innato."³⁵

b) El Prejuicio "Inculcado": es un segundo tipo de prejuicio que indica Klineberg. En esta perspectiva, considera el prejuicio "como un aspecto del proceso de aprendizaje, sujeto a los mismos principios de explicación que se aplican a cualesquiera actitudes o cualesquiera sistemas de valores que adquirimos a través de la experiencia."³⁶

House -citado por Klineberg- sugiere un método para el estudio de las relaciones raciales: "es en la experiencia de los individuos, en su experiencia subjetiva tal como ellos la conocen y susceptible de ser narrada por ellos mismos, donde ... pueden encontrarse los datos para el estudio de las relaciones raciales."³⁷

También el método de Bogardus es útil para la investigación del prejuicio. En el análisis de las razones de las actitudes de Bogardus se menciona la aceptación de tradiciones y de opiniones corrientes para la formación del prejuicio.

(35) *ibid.* p. 485

(36) *ibid.* p. 485

(37) *ibid.* p. 486

La experiencia personal con grupos minoritarios no es necesaria para el desarrollo del prejuicio. La existencia de estereotipos, sin una sola brizna de verdad, no nos permite llegar a la conclusión de que éstos nunca contienen si quiera algo de veracidad.

Por lo que "las características de los grupos minoritarios probablemente sea más el efecto que la causa del prejuicio."³⁸

Allport señala que "es innecesario decir que si las acusaciones contra los grupos minoritarios resultasen justificadas hasta un grado apreciable, quedaría en pie el problema de si los rasgos en cuestión eran la causa o la consecuencia del prejuicio público... a los negros se les considera inferiores por esto, no se les abren oportunidades satisfactorias de educación y consiguientemente, se vuelven, en efecto, inferiores no en potencialidad naturalmente, sino en término del promedio de sus logros."³⁹

Así, pues, la relación es circular. Como Myrdal lo expresa: "el prejuicio y la discriminación de los blancos mantienen al negro en situación inferior en las normas de

(38) *ibid.* p. 490

(39) *ibid.* p. 490

vida, de salud, de educación, de modales y de moralidad. - Esto, a su vez, presta apoyo al prejuicio de los blancos. Así, el prejuicio de los blancos y las normas de los negros se causan mutuamente."⁴⁰

"Para Hartley y Hartley "las actitudes hacia los negros, se determinan ahora, principalmente, no por contacto con los negros, sino por contacto con la actitud que impera hacia los negros."⁴¹

Klineberg piensa que el hogar, la escuela y los medios de comunicación con las masas (prensa, radio, cine, cuentos, revistas, televisión, etc.) pueden también contribuir en el proceso de aprendizaje de las actitudes imperantes.

"Estas constituyen un aspecto de las costumbres populares o de la cultura de determinada nación, región o comunidad. Suelen transmitirse también a través de lo que Krech y Crutchfield llaman los "apoyos ambientales" del prejuicio."⁴²

c) El Prejuicio como medio para fines prácticos: Klineberg señala que esta tercera forma de prejuicio "la existencia de prejuicio y de la discriminación confieren ciertas ventajas muy definidas y prácticas a la mayoría dominante... los factores económicos siguen desempeñando un papel domi-

(40) *ibid.* p. 491

(41) *ibid.* p. 491

(42) *ibid.* p. 492

nante en las relaciones entre el negro y el blanco, dejando al negro en posición de inferioridad, de suerte que no se convierte en rival activo del blanco."⁴³

"Las características físicas han servido para señalar a los grupos más débiles a quienes se podía eliminar de una posible competencia. En el caso del negro -ha señalado Klineberg- se ha recurrido a muchas clases de racionalización, la excusa acostumbrada para no dar a los negros una categoría equivalente a los blancos, en materia de ocupación, es que el negro es constitucionalmente inferior. Charles Johnson cita a este respecto de que, durante la época de la esclavitud, muchas labores especializadas se hallaban en manos de esclavos negros, cuyos amos no tenían ningún inconveniente en confiarles ese trabajo. Después de la emancipación surgió la competencia entre los negros y los blancos por ocupaciones pagadas de ese tipo. Gradualmente prosperó la idea de que los negros servían sólo para las labores manuales más sencillas y de que las actividades mecánicas complicadas se hallaban más allá del alcance de su inteligencia."⁴⁴

(43) ibid. p. 493

(44) ibid. p. 496

d) El Prejuicio como dimensión de la personalidad: es la cuarta forma de prejuicio que señala Klineberg. "Murphy y Likert pudieron demostrar, por ejemplo, que el prejuicio contra los judíos, contra los negros, y otros prejuicios, generalmente van unidos. Estas actitudes parecen también encontrarse con mayor frecuencia entre personas que tienen opiniones conservadoras o reaccionarias sobre los problemas nacionales o internacionales."⁴⁵

La investigación más cuidadosa acerca de la relación entre el prejuicio y la personalidad la llevaron a cabo Adorno, Frenkel-Brunswik, Levinson y Sanford.⁴⁶

La conclusión general necesariamente es que considerados en conjunto, aquellos sujetos que sienten antipatía por los judíos también la sienten por los negros y otras minorías, y demuestran reacciones patrióticas excesivas (la investigación señala correctamente que: "el término patriotismo; como se emplea aquí, no significa amor a la patria - más bien, el concepto presente envuelve una adhesión ciega a ciertos valores nacionales, culturales, una conformidad no razonada con las costumbres imperantes en el grupo y el rechazo de otras naciones como grupos externos. Se le podría llamar más exactamente seudopatriotismo...").⁴⁷

(45) *ibid.* p. 499
(46) *ibid.* p. 499
(47) *ibid.* p. 500

e) Punto de Vista Multidimensional. "En este sentido, el prejuicio suele satisfacer varios motivos diferentes; - puede aprenderse de múltiples maneras. El prejuicio puede adoptarse como reflejo de las costumbres o como respuesta a necesidades de la personalidad muy profundamente arraigadas. Aún en el mismo individuo, puede ser resultado de varios - factores que actúan juntos, también debe reconocerse que - esos factores son interdependientes, que se influyen recíprocamente."⁴⁸

f) La Reducción del Prejuicio. Hay tres principios básicos que parecen ser deducciones lógicas del análisis que hace Klineberg acerca del prejuicio. El primero es que si existen muchas causas, difícilmente se puede esperar un solo remedio; si el prejuicio es multidimensional, la reducción del prejuicio tendrá que emprenderse desde muchas direcciones diferentes. El segundo principio es que las técnicas para la reducción deben estar relacionadas directamente en todo lo posible, con la comprensión de las causas. El tercero es que puesto que las causas son interdependientes deben emplearse simultáneamente diversas técnicas de reducción de esas causas.⁴⁹

(48) *ibid.* pp. 501-502

(49) *ibid.* p. 503

El autor sostiene que: "aunque no podamos expedir leyes contra el prejuicio, sí podemos declarar la discriminación fuera de la ley, y que un ataque lanzando contra los apoyos ambientales del prejuicio no sólo hará que la vida sea más fácil para el grupo minoritario, sino que también - con el tiempo modificará las actitudes de la mayoría."⁵⁰

Sin embargo, debe recordarse que no todos los apoyos ambientales del prejuicio son de una clase susceptible de legislación. Existen costumbres, hábitos populares de relaciones étnicas no sancionadas por la ley, sino por la tradición.

El punto de vista de Gilbert,⁵¹ es que la disminución observada del pensamiento por medio de estereotipos quizá obedezca, en parte, al efecto de los cursos universitarios sobre ciencias sociales; esos cursos han introducido una pa tente cautela y una actitud crítica hacia generalizaciones de índole étnica. Parece muy probable que por lo menos algunos de los descubrimientos de los sociólogos, acerca de las características étnicas, hayan influido en el pensamiento, no sólo de los estudiantes universitarios sino también en el de las personas educadas en general.

(50) *ibid.* p. 504

(51) Analizado por Otto Klineberg, *ibid.* p. 505

Para Klineberg uno de los mecanismos para la eliminación del prejuicio es el mayor contacto entre los individuos de grupos étnicos diferentes. Así señala que "el contacto es muy eficaz para el mejoramiento de actitudes cuando se produce entre grupos étnicos que luchan solidariamente en un sindicato obrero, o que combaten hombro a hombro en el ejército, o que viven en alguna unidad de habitación."⁵²

El autor también sostiene que la educación es otro mecanismo para disminuir el prejuicio. "Hemos visto que si el prejuicio puede aprenderse, también puede desaprenderse. Hay la necesidad de dirigir una ofensiva educacional hacia todos los grupos de la población, y no sólo hacia los escolares y los estudiantes universitarios."⁵³

Debe recordarse finalmente que, para Klineberg, el prejuicio produce pérdidas lo mismo que ganancias. Rose señala que el desperdicio económico directo que resulta de no emplear hasta el máximo la productividad del hombre; el empeoramiento de los problemas sociales; el aumento del temor y de la ansiedad; y la pérdida de buena voluntad entre las naciones.

(52) *ibid.* p. 507

(53) *ibid.* pp. 507-508

La discriminación contribuye a crear en el grupo minoritario niveles de vida más bajos, más hogares deshechos, mayor subordinación, un aumento en el índice de las enfermedades, de la criminalidad y de la delincuencia, y la necesidad de instituciones que atiendan a los mal adaptados y a los que carecen de todo. Esto representa un costo considerable para la comunidad, considerada en conjunto; costo que se paga no sólo en términos económicos, sino también en términos sociales.

Klineberg, así como los autores anteriormente presentados, definen el prejuicio desde una perspectiva fundamentalmente psicológico-cultural.

Algunos de estos investigadores desconocen el análisis del prejuicio desde la perspectiva de la lucha de clases, otros de ellos, conociéndolo no le dan la importancia que tiene.

II - EL PREJUICIO ETNICO Y LA LUCHA DE CLASES: UNA NUEVA PERSPECTIVA.

1.- Introducción

"La historia de toda la sociedad hasta nuestros días no ha sido sino la historia de la lucha de clases".⁵⁴

A través de la historia del siglo XX observamos cómo - el racismo, que ha sido utilizado para marginar amplios sectores, mayoritariamente, de las clases oprimidas, no es sino una expresión de la lucha de clases.

En la década de los años 20 y 30 sube al poder el fascismo en Italia, primero, y el nazismo en Alemania, después. Estas fuerzas, expresión de las burguesías imperialistas, implantaron en Europa (principalmente Alemania) el más bárbaro y sangriento terrorismo racial del siglo XX. Rosenberg, ideólogo del nazismo, elaboró la teoría "de la superioridad de la raza aria". Tal planteamiento no era sino la expresión epidérmica de la burguesía imperialista. Esto se comprobó, fehacientemente, durante la Segunda Guerra Mundial, cuando prisioneros de guerra y millones de pobladores de las

(54) Marx, Engels, Manifiesto Comunista, México, Frente Cultural, p. 9.

zonas ocupadas fueron obligados a realizar trabajos forzados en el Tercer Reich. Como secuela y corolario trágico de esta dominación racial-clasista quedaron millones de muertos, asesinados en los campos de concentración, los cuales eran mayormente judíos de diferentes países.

El fascismo fue vencido en la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, los casos de las Repúblicas Sud-africana y Rhodesia demuestran que el racismo no ha desaparecido. En la República Sud-africana y Rhodesia una ínfima minoría de blancos oprime, sojuzga, explota y reprime violentamente a una inmensa mayoría de negros nativos. Ello se debe, igualmente, a que los empresarios blancos, para los fines de su explotación clasista, requieren de una mano de obra barata, privada de todos sus derechos, en la ciudad y el campo. El "Apartheid" se ha convertido, en todo el mundo, en dramático símbolo de la más brutal discriminación de razas.

También en Norteamérica, a pesar de la supuesta igualdad racial, el racismo perdura. Los negros en EE. UU. se hallan en una situación de explotación económica y opresión política. El problema del racismo en este país es más complejo que la forma como lo plantean algunos autores. Se trata de un problema que arranca, casi, con la formación misma de la nación norteamericana.

La oposición a la emancipación de los negros se ha visto inspirada y poderosamente sostenida por una organización: el Ku Klux Klan, fundado en 1861, en Tennessee. Desde entonces no defraudará más la misión que le han asignado sus fundadores: intimidar a los negros del Sur y aterrorizarlos, y asertar sólidamente, por medio de la violencia, la supremacía de los blancos. Los miembros del Ku Klux Klan, pretenden apoyarse en la Biblia y en un Dios segregacionista.⁵⁵

Los negros se sublevan desde los primeros años del siglo XIX del lado de los segregacionistas, además de los hombres del Ku Klux Klan, existe la John Birch Society, organización de extrema derecha, mezcla de racismo y anticomunismo, encubierta durante mucho tiempo bajo la bandera de este último.⁵⁶

Un número cada vez mayor de negros americanos han empezado a tomar conciencia de la marginación en la que viven, y ante tantas injusticias -como los asesinatos de James Meredith, Martín Luther King y Malcolm X- han reaccionado.

Como ministro islámico, Malcolm X hablaba de una conciencia negra que había tomado una forma que provenía de la

(55) Pierre Paraf, Racismo en el mundo, Biblioteca Promoción del Pueblo, Ed. ZYX, Madrid 1967, pp. 91-92

(56) Pierre Paraf, Ob. cit., p. 102

religión. En sus últimos días habló de otra conciencia que consideraba a la política su energía motriz.⁵⁷

Entre los movimientos de los negros los más notables han sido el "Poder Negro" (destacando Stokely Carmichael - como uno de los representantes máximos) movimiento que ha radicalizado a los negros en una lucha racial; y las "Panteras Negras", partido político que cree en la lucha de clases. El Ministro de Información de las "Panteras Negras" - fue Eldridge Cleaver.

En una declaración, la militante revolucionaria Angela Davis, dice: "los negros vivimos reclusos en un mundo donde el pesado trabajo apenas permite salir adelante, eso sí en general se logra encontrar trabajo. Cuando la economía norteamericana comienza a "vacilar", los negros devienen au tomáticamente las primeras víctimas. Por lo común, en los países el paro obrero duplica, por lo menos, el nivel de desempleo que se registra en el país, tomado en su conjunto, siendo mayor aún entre las mujeres y los jóvenes negros. Es cuando las miseras, una asistencia médica más bien adecuada para animales, casas semiderruidas con elevado costo del alquiler... Estas no son más que algunas de las lacras del mundo

(57) Le Roi Jones, De Vuelta a Casa, Ed. Tiempo Contemporáneo, Bs.Aires, 1969, p. 207

do de opresión en que vivimos los negros... En los EE. UU. la policía está destinada a infundir miedo a los negros y a los ciudadanos de otras minorías nacionales, a "convencerles" por medio del terror de que son impotentes para cambiar las condiciones de vida... Los demagogos que defienden los intereses de la clase capitalista tratan de inculcar a la población blanca la tolerancia para con el racismo y el terror, lo que permite aplazar con mayor eficacia la resistencia de las masas de los negros... La clase obrera debe dar abiertamente batalla al racismo. La lucha del obrero blanco está estrechamente ligada con la lucha de su hermano negro de clase. Cada uno debe adquirir conciencia de que la unidad es el arma fundamental en la lucha contra el racismo."⁵⁸

Las Naciones Unidas, desde hace muchos años, viene luchando contra el colonialismo y contra la discriminación - por razones étnicas. Sabios de esta organización han demostrado, científicamente, que es una patraña el supuesto atraso mental de las razas de color. Han denunciado el "Apartheid" condenando a los gobiernos de Rhodesia y la República Sud-africana.

(58) Angela Davis, "Unidad: Garantía de la Victoria", Moscú, boletín de la APN, febrero 1972, p. 1.

Sin embargo las declaraciones líricas de las Naciones Unidas no han servido para detener el racismo en el mundo contemporáneo. Porque están en juego los intereses coaligados del imperialismo y el neocolonialismo.

Sólo el socialismo nos proporciona las soluciones para eliminar el racismo y el prejuicio étnico en las sociedades actuales.

Con el triunfo de la revolución socialista en Rusia en 1917 se dio comienzo a la desaparición de las discriminaciones raciales que afectaban, principalmente a regiones centroasiáticas del naciente Estado Soviético. Muestra de esta nueva situación es el Decreto sobre la Paz aprobado el 8 de Noviembre de 1917 por el II Congreso de los Soviets, en donde al tratar sobre el derecho de autodeterminación de las diversas naciones se manifiestan contra el colonialismo y la discriminación racial.

En Cuba, con el triunfo de la revolución de Fidel Castro de 1959, empezó a desaparecer la discriminación racial, como lo demuestra la presencia de ciudadanos negros en la participación activa de todos los órdenes de la vida social.

2.- Las razas: Problema fundamentalmente económico según Mariátegui

José Carlos Mariátegui en "7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana" y en "Ideología y Política", dos de sus más importantes obras, trata sobre el problema del negro y de las razas en general. A nuestro criterio es pertinente exponer las tesis que este autor propone al respecto, ya que es uno de los pocos investigadores sociales en el Perú que ha enfocado con detenimiento este problema dentro de su estudio de la realidad peruana, para el que emplea el método dialéctico llegando a conclusiones importantes.

Para Mariátegui, el problema del indio y de los grupos explotados no es un problema racial -como lo han planteado los ideólogos de las clases dominantes-, sino económico y social. "La crítica socialista lo descubre y esclarece, porque busca sus causas en la economía del país y no en su mecanismo administrativo, jurídico o eclesiástico, ni en su dualidad o pluralidad de razas, ni en sus condiciones culturales y morales."⁵⁹

Por lo tanto, en la base del prejuicio hacia el indio, negro o chino, de la clase dominante ha habido un interés por

(59) José Carlos Mariátegui, 7 Ensayos de interpretación de la realidad peruana, Amauta, Lima, 1970, p. 35

tener fuerza de trabajo barato. "En la costa peruana el -
trabajador de la tierra, cuando no ha sido el indio, ha si-
do el negro esclavo, el coolí chino; mirados, si cabe, con
mayor desprecio. En el latifundista costeño, han actuado a
la vez los sentimientos del aristócrata medievo y del co-
lonizador blanco, saturados de prejuicios de raza."⁶⁰

Para Mariátegui, con el racismo se busca justificar la
explotación de las clases oprimidas por el imperialismo. Ci-
tando a Vilfredo Pareto: "La teoría de Aristóteles sobre
la esclavitud natural es también la de los pueblos civiles
modernos para justificar sus conquistas y dominios sobre -
pueblos llamados por ellos raza inferior (...) (en) los pue-
blos modernos, que se gratifican ellos mismos con el epíte-
to de civilizados, dicen existir pueblos que deben natural-
mente dominar, y son ellos, y otros pueblos que no menos na-
turalmente deben obedecer y son aquellos que quieren explo-
tar; siendo justo, conveniente y a todos provechoso que a-
quéllos manden, éstos sirvan." ⁶¹

Así vemos concretamente cuál es el rol que desempeñó el
prejuicio étnico en la penetración del imperialismo en la -
sociedad peruana. Mariátegui señala con bastante claridad:

(60) Ob.cit. p. 89 (Subrayado de R.V.)

(61) Pareto, citado por Mariátegui en Ideología y Política,
pp. 23-24

"Los elementos feudales o burgueses, en nuestros países, sienten por los indios, como por los negros y mulatos, el mismo desprecio que los imperialistas blancos. El sentimiento racial actúa en esta clase dominante en un sentimiento absolutamente favorable a la penetración imperialista. Entre el señor o el burgués criollo y sus peones de color, no hay nada de común. La solidaridad de clase, se suma a la solidaridad de raza o de prejuicio, para hacer de las burguesías nacionales instrumentos dóciles del imperialismo yanqui o británico. Y este sentimiento se extiende a gran parte de las clases medias, que imitan a la aristocracia y a la burguesía en el desdén por la plebe de color, aunque su propio mestizaje sea demasiado evidente."⁶²

Para Mariátegui el marxismo, desde hace muchos años, ha explicado cómo las ideas racistas son producto del "espíritu imperialista". Que la existencia del problema de las razas está determinado por la evolución social y ésta por el desarrollo de las fuerzas productivas. Bukharin, citado por Mariátegui, dice: "la naturaleza humana cambia constantemente, en relación con las condiciones de existencia de la raza dada. Estas condiciones están determinadas por las relaciones entre la sociedad y la naturaleza, es decir por el -

(62) José Carlos Mariátegui, Ob.cit. p. 27

estado de las fuerzas productivas. Por tanto, la teoría de las razas no explica absolutamente las condiciones de la evolución social. Aparece aquí claramente que hay que comenzar su análisis por el estudio del movimiento de las fuerzas productivas."⁶³

Mariátegui no sólo señala la existencia del prejuicio étnico de las clases dominantes hacia las clases dominadas, sino que ve también la existencia del prejuicio en las clases medias y bajas.

¿Cuál es el origen de la existencia del prejuicio étnico en las clases explotadas? El rechazo del mestizo hacia el negro o el indio; o del negro hacia el indio o viceversa, según Mariátegui, el prejuicio es inculcado por las clases dominantes. "El desprecio para el indio y el negro ha sido inoculado por el blanco, con todos los medios, al mestizo. No es infrecuente notar esta misma actitud, en mestizos cuyo origen indio es demasiado evidente y cuyo porcentaje de sangre blanca se hace difícil reconocer. Este desprecio que se ha tratado de fomentar dentro de la misma clase trabajadora, crece considerablemente a medida que el mestizo ocupa grados más elevados respecto a las últimas capas -

(63) *ibid.* p. 30

del proletariado explotado, sin que por eso disminuya la honda barrera que lo separa del patrón blanco."⁶⁴

Igualmente las clases dominantes "han alimentado entre los negros un sentimiento de honda animadversión para los indios, facilitado, como ya hemos dicho, por el rol que pasó a llenar el negro en los países de escasa población; de artesano, de doméstico, de vigilante, siempre al lado de los patrones, gozando de cierta familiaridad que le confería el "derecho" a despreciar todo lo que su patrón despreciara."⁶⁵

Los explotadores han creado y utilizado las "rivalidades entre grupos de una misma raza" para explotarlos mejor.

Por lo tanto, para Mariátegui, la emancipación del indio o del negro no es un problema racial. La revolución socialista será el único camino que haga posible dicha emancipación. "Las posibilidades de que el indio o el negro se eleven material e intelectualmente dependen del cambio de las condiciones económico-sociales. No están determinadas por la raza sino por la economía y la política. La raza, por sí sola, no ha despertado ni despertaría al entendimiento de una idea emancipadora. Sobre todo, no adquiriría nunca el poder de imponerla y realizarla. Lo que asegura su emancipación es el dinamismo de una economía y una cultura que portan en su entraña el germen del socialismo."⁶⁶

(64) ibid. p. 59
(65) ibid. p. 59
(66) ibid. p. 31

El autor señala que en el mestizo, únicamente la conciencia de clase, es capaz de destruir el hábito del desprecio, de la repugnancia por el indio y por el negro. No es raro encontrar en los propios elementos de la ciudad que se proclaman revolucionarios, el prejuicio de la inferioridad del indio y del negro, y la resistencia a reconocer este -prejuicio como una simple herencia o contagio mental del ambiente.

Los indios y los negros no solamente son grupos étnicamente segregados sino que constituyen la mayor parte de las clases obrera y campesina y por lo tanto económicamente explotados.

"En América Latina, -dice Mariátegui- que encierra más de cien millones de habitantes, la mayoría de la población está constituida por indígenas y negros. Pero hay más: -¿Cuál es la categoría social y económica de éstos? Los indígenas y negros están en su gran mayoría, incluidos en la clase de obreros y campesinos explotados, y forman la casi totalidad de la misma... Las razas aludidas se encuentran presentes en todos los Estados y constituyen una inmensa capa que con su doble carácter común, racial y de explotados, está extendido en toda América Latina, sin tener en cuenta las fronteras artificiales mantenidas por las burguesías nacionales y los imperialistas... los negros, que son afines

entre sí por la raza, la cultura y el idioma, el apego a la tierra común; los indios y los negros que son en común, y por igual, objeto de la explotación más intensa, constituyen por estas múltiples razones, masas inmensas que, unidas a los proletarios y campesinos explotados, mestizos y blancos, tendrán por necesidad que insurgir revolucionariamente contra sus exiguas burguesías nacionales y el imperialismo monstruosamente parasitario, para arrollarlos, cimentando la conciencia de clase, y establecer en la América Latina el gobierno de obreros y campesinos."⁶⁷

. Por lo tanto los negros y los indígenas deben luchar - más fuertemente por sus reivindicaciones de clase que contra los prejuicios y abusos de que son víctimas en cuanto a negros e indios. "La lucha de clases, realidad primordial que reconocen nuestros partidos, reviste indudablemente características especiales cuando la inmensa mayoría de los - explotados está constituida por una raza, y los explotadores pertenecen casi exclusivamente a otra... He tratado de demostrar alguno de los problemas esencialmente raciales - que el capitalismo y el imperialismo agudizan, algunas de las debilidades, también, debido al atraso cultural de las razas, que el capitalismo explota en su exclusivo beneficio

(67) *ibid.* pp. 54-55

... cuando sobre los hombros de una clase productora, pesa la más dura opresión económica se agrega aún el desprecio y el odio de que es víctima como raza, no falta más que una comprensión sencilla y clara de la situación, para que esta masa se levante como un solo hombre y arroje todas las formas de explotación."⁶⁸

El partido del proletariado, para Mariátegui, tiene la tarea de desenmascarar "las desviaciones interesadas que las burguesías pretenden imprimir a la solución de ese problema (étnico), orientándolo en un sentido exclusivamente racial" y dirigir la lucha de las masas indígenas y negras explotadas en el terreno fundamentalmente económico-social "destruyendo los prejuicios raciales, dando a estas mismas masas una clara conciencia de clase orientándolas a sus revindicaciones concretas y revolucionarias, alejándolas de soluciones utópicas y evidenciando su identidad con los proletarios mestizos y blancos, como elementos de una misma - clase productora y explotada."⁶⁹

(68) *ibid.* p. 61

(69) *ibid.* p. 80

3.- Prejuicio, Ideología y Lucha de Clases.

En este capítulo examinaremos la relación entre prejuicio e ideología y el papel que desempeña en la lucha de clases. Consideramos que el prejuicio étnico está condicionado por la ideología dominante. Y, por tanto, el prejuicio sobre todo en aquellas sociedades en donde los explotadores, parcial o totalmente, corresponden a una raza diferente a la de los explotados, será utilizado para garantizar la explotación sobre los dominados (negros, indígenas, etc.).

Asimismo, el desprecio hacia los negros o indígenas, ha posibilitado a las burguesías imperialistas explotar una mano de obra barata, permitiéndoles extraer una mayor plusvalía. El racismo y el prejuicio étnico constituyen la justificación de la explotación de unas clases sobre otras.

Se llama lucha de clases al enfrentamiento que se produce entre dos clases antagónicas ("Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos") cuando éstas luchan por sus específicos intereses sociales y económicos. En la lucha de clases podemos distinguir tres niveles: económico, ideológico y político. Para Marx y Engels, toda lucha de clases se resume en la lucha política.

El análisis marxista de la realidad social (económica, política e ideológica) tiene como punto de partida la perspectiva de la lucha de clases.

La ideología, es decir, el conjunto de representaciones características de una época y de una sociedad, es utilizada por la burguesía para justificar su explotación sobre las clases dominadas.

El racismo es uno de los instrumentos de dicha ideología. Se le emplea, fundamentalmente, para impedir la unidad clasista de los explotados.

En interés de la clase explotadora, la ideología burguesa trata de "explicar la condición de las "razas inferiores" por su "primitivismo". Según Roger Brown,⁷⁰ la noción de que los negros son innatamente inferiores a los blancos en inteligencia ha sido para justificar la segregación.

La lucha de clases, cuando está atravesada por características étnicas, reviste características especiales. Esto sucede cuando "la inmensa mayoría de los explotados está constituida por una raza y los explotadores pertenecen casi exclusivamente a otra."⁷¹

(70) Roger Brown, Social Psychology, New York, The Free Press, 1965.

(71) José Carlos Mariátegui, Ideología y Política, Lima, Amauta, 1969 p. 61

En este sentido, Stavenhagen afirma que "los agrupamientos raciales pueden enfrentarse en un sistema de clases (como en Estados Unidos), y en los sistemas coloniales (como en Africa colonial), o bien en estructuras sociales que tienen ambos tipos de relaciones (como en América Latina). Generalmente cuando se habla de relaciones sociales se habla de dominación y de subordinación, así como de conflictos sociales, económicos y políticos entre los agrupamientos raciales cuyo objeto es el mantenimiento o la destrucción de ciertos privilegios económicos o políticos de una de las razas, o la competencia entre los grupos raciales por la conquista de ciertos privilegios o derechos."⁷²

Una minoría es un subgrupo dentro de la sociedad global. Los miembros de este subgrupo están sometidos a diversas formas de prejuicios, discriminaciones, segregación o persecución de parte de otros subgrupos.

Las razas pueden representar, a la vez, capas de un sistema de estratificación; y grupos de poder político y económico, con otras minorías o con el grupo dominante llamado "mayoría". Stavenhagen sostiene⁷³ que el conflicto puede tener por objeto ya sea la emancipación, ya sea la asimila-

(72) Rodolfo Stavenhagen, Las Clases Sociales en las Sociedades Agrarias, México, Siglo XXI, 1970, p. 45.

(73) R. Stavenhagen, Ob. cit.

ción, según el caso; que las minorías no son clases, principalmente porque la base de su integración no es su relación con los medios de producción, ni su lugar en el proceso de producción de la sociedad. Sin embargo, es posible que una minoría se encuentre en una situación de clase, y que su lucha política contra la "mayoría" se transforma en una lucha de clases.

Young afirma que "el prejuicio es más notable cuando los estratos de clases son cambiantes, cuando un grupo constituye una amenaza para el poder y el prestigio de otro".⁷⁴ Este autor señala que en los últimos años los prejuicios entre las clases se han acentuado. Pero las luchas de las "minorías" por defender sus derechos democráticos tienden a contrarrestar esa tendencia.

Para Franz Fanon⁷⁵ la desalienación efectiva del hombre negro conlleva un reconocimiento inmediato de su realidad económica y social. Que si hay un complejo de inferioridad, éste es el resultado de un doble proceso: primeramente, económico y, subsecuentemente, la internalización de esta inferioridad. Para este autor, el problema del hombre negro no es individual, sino colectivo. Expresa la opre-

(74) Kimball Young, Sicología Social, Paidós, Bs. Aires, 1963. p. 305

(75) Franz Fanon, Black skin, White masks, Ed. Grove Press, New York, 1968, pp. 10-11.

sión de las minoritarias clases dominantes blancas, sobre las mayoritarias clases dominadas negras, indígenas, etc.

El prejuicio étnico refuerza y mantiene la explotación y contribuye en la postergación de los explotados. Para justificar sus intereses y para conservar su situación de privilegio, la clase dominante utiliza el prejuicio. El prejuicio subsistirá mientras se conserva la burguesía y la estructura de poder vinculada a ella. Permitiendo la marginación de las clases dominadas.

Octavio Ianni afirma que, en los países latinoamericanos, el surgimiento de las tensiones raciales se encuentran determinadas por el sistema capitalista en desarrollo. "Las manifestaciones del prejuicio tales como las barreras e ideologías raciales son fenómenos que expresan situaciones reales de contactos entre grupos distintos, y los dilemas generados por la coexistencia de esos grupos no pueden ser aclarados en el ámbito de sus manifestaciones estrictamente culturales, sociales, políticas o demográficas. Ellos sólo pueden ser comprendidos cuando los analizamos en el contexto de las estructuras económico-sociales, teniendo en cuenta su carácter social dominante: la formación de la sociedad de clases."⁷⁶

(76) Octavio Ianni, Raças e Classes Sociais no Brasil, Civilização Brasileira S.A., Rio de Janeiro, 1966, pp. 41-42

De allí que, por ejemplo, en Africa la lucha de los negros por sus derechos se halla identificada con las luchas generales contra el colonialismo, el neocolonialismo y el imperialismo antes personificados exclusivamente por los blancos. Sin embargo, en aquel continente -los negros- han experimentado en carne propia que los combates por la liberación rebasan los marcos de las luchas raciales. Más bien, las luchas inter-raciales y tribales africanas siempre han favorecido a los dominadores y explotadores, nativos o extranjeros. Así sucedió en el Congo Belga, Sudán, Ghana, etc. El mundo no podrá olvidar que un gobernante negro como Tshombe, auxiliado por mercenarios blancos fue el verdugo del luchador heroico Patricio Lumumba, también negro.

En América Latina, el Perú incluido, se encuentra en la misma línea de mira de los movimientos nacional-liberadores tanto el gringo imperialista como el oligarca cholo.

En otro plano, en las batallas que se desarrollan en la palestra internacional inclusive en las Naciones Unidas, vemos que los Estados africanos, en su mayoría, forman un frente común contra las potencias imperialistas, los Estados colonialistas y las Repúblicas racistas, frente en el que tienen como aliados más firmes a los países de la comunidad socialista.

En conclusión, la llamada "negritud" y toda una serie de manifestaciones de los negros como para defenderse de la segregación y opresión raciales, constituyen expresiones de las luchas de clases. Cuando la revolución triunfante se consolide terminará esta lucha. Entonces el poder de los trabajadores se ejercerá sin tener en cuenta el color de la piel.

La Ideología está presente en los juicios de los hombres y en sus relaciones con los semejantes. Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc. Se parte del hombre real, del hombre que transforma la naturaleza, se expone también el desarrollo a partir del cual sugerimos representaciones como ecos de ese proceso de vida.

No es la conciencia la que determina el ser social sino el ser social el que determina la conciencia.⁷⁷ O sea - la conciencia de los individuos no determina la sociedad, sino es la sociedad la que determina la conciencia de éstos, su ideología.

(77) Carlos Marx, Federico Engels, La Ideología Alemana, Ed. Pueblos Unidos, Montevideo, 1968, p. 26.

En la ideología encontramos dos tipos de contenidos: - a) los sistemas de ideas-representaciones (políticas, jurídicas, morales, religiosas, estéticas, filosóficas, etc.). Su función es lograr la adaptación de los hombres a la sociedad; b) los sistemas de actitudes-comportamientos, que abarcan las costumbres, hábitos, valores y tendencias a reaccionar de una determinada manera.⁷⁸ En esta región encontramos a los diversos tipos de prejuicio, incluyendo el prejuicio étnico.

Los hombres viven sus relaciones al interior del mundo de la ideología. Es ella la que transforma su conciencia y conductas para adecuarlas a sus tareas y a sus condiciones de existencia. La ideología es parte de la conciencia del hombre y determina las actitudes y conductas de éste. La ideología corresponde a la conciencia de los sujetos colectivos. La ideología colectiva va a determinar las ideologías particulares. La ideología es la concepción del mundo de una clase.

Las ideas de los hombres están influenciadas por su medio ambiente social. La sociedad es el conjunto de las relaciones entre los hombres. Sobre la base de las relaciones en-

(78) Marta Harnecker, Los conceptos elementales del materialismo histórico, Ed. Siglo XXI, México, 1969, p. 70.

entre los hombres para producir su vida material se construyen todas las otras relaciones sociales. El ser social determina las ideas, representaciones y las actitudes. Por eso consideramos que el prejuicio está determinado o condicionado por las relaciones sociales básicas, es decir, las relaciones de producción.

Para Octavio Ianni, los mitos dominantes de una sociedad son siempre los mitos convenientes a la conservación de la estructura presente de intereses materiales y conveniencias sociales.

Para Ianni "los estudios en el campo de las falacias ideológicas en relación al prejuicio racial tuvieron siempre una doble finalidad práctica: conocer las condiciones y las orientaciones de la realidad y deshacer la trama ideológica en que se fundamenta parcialmente el mantenimiento de distinciones económicas, sociales y políticas."⁷⁹

El mito de la democracia racial y la doctrina de la inferioridad del negro, según Ianni, son los puntos en que se basa la discriminación racial. Los estudios científicos tienen como finalidad actuar sobre las condiciones del progreso social y, en consecuencia, en la destrucción de los

(79) Octavio Ianni, Ob. cit. p. 42

mitos convenientes sólo al sector dominante de la sociedad explotadora. La doctrina de inferioridad del negro conviene a la clase dominante en la sociedad interesada en mantener su dominio.

Las representaciones ideológicas surgen nítidamente como técnicas de dominación, o sea, de preservación de las estructuras establecidas.

Con la abolición de la esclavitud el negro se torna libre, pero alienado. En los países de América Latina, exceptuando Cuba, a pesar de la manumisión el poblador de color sigue marginado.

"Existe un postulado en las ciencias sociales según el cual, en las sociedades con clases, las relaciones entre los hombres gobernadas por dos principios complementarios - básicos: a) el régimen de propiedad privada de los medios de producción, o sea el modo de apropiación del producto del trabajo social; y b) las relaciones de dominación-subordinación, generadas por las condiciones, manifestaciones y tendencia de la división del trabajo social. Es en base a esos dos principios que se organizan y se alteran las relaciones entre las personas, los grupos, y las clases sociales. Las relaciones entre determinados grupos humanos, observadas superficialmente, surgen como relaciones de natura

leza racial o cultural, como si esas esferas de la realidad social poseyesen autonomía y significaciones determinantes, y no derivadas."⁸⁰

Lo racial y lo cultural tienen una fuerte relación con las estructuras económicas y sociales. Ianni piensa que la verdadera naturaleza de las relaciones entre los grupos étnico-culturales no es racial o cultural sino que tiene un fundamento en la estructura de dominación, presente en los países latinoamericanos, en los cuales el capitalismo industrial se instaura en sociedades producidas por el sistema - esclavista y feudal de producción y organización de las relaciones sociales.

Para Stavenhagen, la raza es un agrupamiento humano de finido culturalmente en una sociedad dada, que se diferencia de otros agrupamientos por características biológicas que se le atribuyen y que pueden variar de un lugar a otro.

Para Ianni, la raza, es una categoría social constituida por la integración de un conjunto de evaluaciones producidas socialmente, en que las personas o grupos -debido a - las posiciones reales que ocupan en el sistema social- se - consideran pertenecientes a "razas" distintas. En este senu

(80) Octavio Ianni, Ob. cit. p. 42

tido, la categoría se elabora a partir de ciertas condiciones sociales, de la existencia de los grupos en interacción y de sus productos sociales. Esta categoría de raza envuelve al prejuicio racial que opera como técnica social de ordenación y reorientación de las acciones y relaciones entre personas y grupos, mistificando los fundamentos reales de las formas de dominación vigentes en la sociedad global.

La abolición de la esclavitud produce la redefinición del trabajo del esclavo, elevándolo a la condición de "actividad dignificante", requisito del capitalismo industrial en formación.

La reincorporación de los negros se hace en el seno de un sistema económico-social que también dispone jerárquicamente a las personas, y al lado de ellos habrá trabajadores blancos de diversos orígenes en competencia; rectificándose el color, delimitándose el grupo y los individuos como negros, zambos, cholos, indígenas, etc. A medida que se organiza la concepción social del negro como perteneciente a una capa asalariada se redefinen recíprocamente negros, zambos, blancos, etc., creándose en consecuencia las condiciones ideológicas del comportamiento social específico de la sociedad de clases.

Según las expresiones de Wirth, la ideología de un grupo social "no es meramente la formulación de fines sino también un instrumento de realización de esos fines o sea un arma destinada a ganar y preservar adhesiones."⁸¹

El negro, como consecuencia del modo de su integración social, es llevado a conformarse con su nueva situación y con las evaluaciones que los blancos desarrollan sobre él. Por eso, la ideología del negro es la expresión social de otra ideología en los términos en que la relación de dominación-subordinación es puesta y delimitada por la ideología del blanco. Esto facilita el ajuste de los negros a las nuevas situaciones sociales emergentes, donde se enfrentan con blancos, ya sea en los círculos de convivencia social o cuando consideramos los niveles de estructura social. En consecuencia esto se destina a alejar al negro en su comportamiento, en el sentido de su integración y ascenso sociales.

Esta integración y ascensos sociales, "comprende un conjunto de concesiones de los negros, a cambio de las conquistas sociales que representarían la posibilidad de infiltrarse o ascender a grupos dominados por los blancos. En

(81) Citado por Octavio Ianni, Ob. cit. p. 50

ese sentido, el ideal de "querer ser blancos" es uno de los mejores ejemplos para la comprensión de este carácter de la ideología del negro.⁸²

La ideología racista del blanco sólo es inteligible como componente de una conciencia social de dominación. Las evaluaciones estereotipadas sobre el negro, con base en supuestos atributos morales e intelectuales inferiores -en comparación con el blanco- reflejan aspectos de una conciencia de dominación que concibe de un modo abstracto y absurdo las relaciones entre personas. En lo que se refiere a la conciencia del negro, la ideología racial de éste, fundada en una relación de inferioridad en comparación con el blanco, que detenta presumiblemente el poder, expresa una conciencia de sumisión. En ella el negro se imagina a sí mismo a partir de los términos en que es concebido por el blanco. En ese sentido, la alienación del negro es más acentuada y puesto que él se ve a partir de las abstracciones falsas engendradas en la mente del blanco. Por eso sus tentativas de autodefinición son muchas veces frustradas o utópicas, porque si él parte de los supuestos ofrecidos por la conciencia de dominación del blanco jamás puede concebirse correctamente.

(82) Octavio Ianni, Ob. cit. p. 51

Para que el negro sobrepase las barreras estrechas en que es colocado, en ese proceso de mistificación de las conciencias, es necesario restablecer las bases del problema, partiendo de los fundamentos reales de la producción de la conciencia. En esos términos el negro deberá verse ante todo a partir de la posición social que ocupa en el sistema social y de cómo su negritud fue generada con el sistema de clases en que se ha producido la conciencia.

"En la base de las manifestaciones del prejuicio racial -sostiene Ianni- no está sólo el etnocentrismo o el contacto entre sistemas culturales distintos. Sólo cuando incidimos en estas manifestaciones dentro del ámbito de la estructura económico-social en que ellas ocurren, es que adquirimos - una comprensión exacta de su sentido esencial. Entonces la ideología racial, los cambios sociales y culturales y otros fenómenos se presentan como expresiones de un modo particular de una organización social de la vida de determinados grupos en un sistema."⁸³

Las manifestaciones discriminatorias, generalmente, - forman parte de técnicas de preservación de intereses y privilegios clasistas. En ese sentido, el mito de la democra-

(83) Octavio Ianni, Ob. cit. p. 59

cia racial es una expresión ideológica de una sociedad que no deja ni puede dejar avanzar la democracia real. Ese mito, al mismo tiempo que niega la desigualdad racial, implícitamente la reafirma, reconociendo, por ejemplo, que el negro puede alcanzar el status del blanco. El mito de la democracia racial surge como una expresión particular del mito más amplio de la sociedad capitalista, en que los hombres, pobres o ricos, de cualquier raza, sexo o religión son definidos ideológicamente como iguales.

Los componentes de las ideologías raciales repasan y definen la praxis individual y colectiva tornando extraños a los hombres. Discriminándose racialmente los miembros de los grupos sociales, jerarquizados o no, no toman conciencia de los verdaderos fundamentos de las tensiones que los oponen, objetivadas en el color o en otros atributos ideológicamente constituidos. Estas tensiones no alcanzan la conciencia social de los miembros de la sociedad en cuanto miembros de las clases. El prejuicio se infiltra entre los discriminados, dividiéndolos por los matices de la piel como si estas señales fuesen el fundamento de las distinciones sociales.

El prejuicio racial es un proceso social originado por determinados componentes ideológicos de las relaciones sociales entre grupos que son llevados a definirse como parte

necientes a distintas razas. Es un elemento de la convivencia entre personas o grupos que se conciben ideológicamente como distintos. El prejuicio racial es engendrado y se manifiesta en situaciones en que las personas o los grupos se enfrentan en la competencia por privilegios sociales, aunque eso se expresa en abstracciones ligadas a la raza o a la cultura. Los grupos sociales acentúan o disminuyen su discriminación recíproca de acuerdo a los grados de integración, diferenciación, movilidad de estructuras y según el tipo de competencia por los privilegios o status económicos, sociales y políticos.'

En una época de crisis económica, cuando la oferta de la fuerza de trabajo crece en ritmo acelerado y la demanda disminuye en orden inverso, los trabajadores tienden a subdividirse y discriminarse en mayor grado por grupos profesionales, raciales, sexuales o religiosos.

Las técnicas de dominación incorporan los componentes de las ideologías raciales, simplificando las tareas destinadas a preservar el equilibrio del poder.

La relación negativa que se establece entre razas u otras categorías abstractas no es sino una expresión parcial de la relación más profunda que se concreta en el ámbito de las tensiones entre las clases. Por el hecho de ser un fenómeno que se manifiesta principalmente a nivel ideológico,

el prejuicio racial posee una dinámica relativamente autónoma, como si se hubiera producido exclusivamente en la esfera de los símbolos que median entre las relaciones raciales, independientes de la configuración de la estructura económico-social. Sin embargo como éste es un proceso originado en el ámbito de ciertos tipos de relaciones sociales que se alternan continuamente, éste puede fijarse o modificarse en - estereotipos, actitudes, opiniones, o sea, en una ideología que subsiste más allá de las condiciones económico-sociales primordiales que lo generaron. Y eso sólo ocurre cuando se conserva la estructura básica en que fue constituido.

Por lo tanto, como hemos señalado a lo largo de este capítulo, las causas sociales de los prejuicios raciales - pueden ser resumidas subrayando las conclusiones de la Declaración aprobada unánimemente por los expertos de la UNESCO en Setiembre de 1967, en París:

"a) Las causas sociales y económicas del racismo, con más frecuencia, surgen en aquellas sociedades de los colonialistas, en las cuales se crea una gran desigualdad de poder y estado de la propiedad, y también en algunas zonas urbanas donde surgieron los ghettos cuyos habitantes están privados de igualdad al recibir trabajo y vivienda, en la vida política, instrucción y justicia. En muchas sociedades, uno u otro aspecto de la actividad social y económica, que se con

sidera como contradictorio a la ética o que se encuentra más bajo de la dignidad de sus miembros, se encarga a grupos extraños que se someten a burlas, se reprueban y se persiguen sólo por estar ocupados de este tipo de actividad.

b) Las personas que experimentan conmociones de tipo personal, pueden, particularmente, estar sometidas a la influencia de los prejuicios raciales y son propensos a su manifestación. Los grupos pequeños, asociaciones y movimientos sociales de propiedad determinada a veces conservan y divulgan los prejuicios raciales. Sin embargo, las raíces de estos prejuicios se encuentran en el régimen social y económico de la sociedad.

c) El racismo tiene la propiedad del autorreforzamiento. La discriminación, privando a cualquier grupo de los derechos iguales, crea problemas alrededor de este grupo. Después, al mismo grupo se presentan acusaciones de la situación creada, lo que conduce a la creación de una nueva teoría racista."⁸⁴

En conclusión, consideramos que el prejuicio étnico es un fenómeno social que refleja una situación de clase, de modo encubierto con velo de tipo étnico. Desde el momento en que una sociedad está dividida en clases los intereses de cada una de ellas se reflejan mediante juicios o prejuicios que buscan justificar la defensa de aquellos.

(84) M.F. Niesturj, El origen del hombre, Moscú, Ed.MIR, 1972, p. 372.

SEGUNDA PARTE
BASES HISTORICAS DEL PREJUICIO ETNICO:
EL NEGRO EN EL PERU

I - EL HOMBRE NEGRO EN AMERICA

El hombre negro ha sido y es parte integrante de nuestro continente. En las Repúblicas americanas ha existido - siempre prejuicio frente al negro. Fernando Romero piensa que por ello se ha traspapelado, adrede, cuanto los españoles escribieron respecto a los esclavos de color. Sabemos que Las Casas, Molina y otros, escribieron sobre el negro. Saco y Nina Rodríguez continuaron esta labor, Ortiz en Cuba; Ramos en Brasil, han investigado también al respecto. El Perú está atrasado en cuanto a la investigación del elemento negro. Contamos con pocas publicaciones acerca de la

llegada y estada del negro, a partir de la tercera década - del siglo XVI.

"En el año de 1501 -José Antonio Saco señala- empezó a tratarse de la importación de negros en el Nuevo Mundo. No es, sin embargo, imposible que antes de terminar el siglo XV hubiesen entrado negros en La Española porque -abundando entonces en Portugal y Castilla y zarpando de Sevilla todas - las naves destinadas al Nuevo Mundo- bien pudieron haberse llevado algunos para el servicio de los mismos castellanos que a La Española pasaban. Pero lo cierto es que el principio del siglo XVI abrió la era funesta del tráfico de los - esclavos negros entre el viejo y nuevo continente."¹

Arthur Ramos sostiene que en 1502 fueron introducidos los primeros esclavos autorizados por un Decreto Real. Dicho decreto autorizaba de España a La Española (Santo Domingo y Haití) negros esclavos.²

El mismo autor, asimismo señala que "se utilizó a los - negros en las minas de La Española y habiendo observado Bartolomé De las Casas los "buenos resultados" obtenidos por la esclavitud africana, y apiadándose de la suerte de los in-

-
- (1) José Antonio Saco, Historia de la Esclavitud desde los tiempos más remotos hasta nuestros días, México, Alameda, 1955, p. 212.
(2) Arthur Ramos, Las Culturas Negras en el Nuevo Mundo, Ed. F.C.E. México, 1965.

dios que no resistían el trabajo del campo "imaginó un medio ingenioso para salvar la vida de sus catacúmenos y al mismo tiempo salvar el alma de los otros" incitando a la Corona española a que autorizara el tráfico de negros."³

Arthur Ramos dice que es innegable que el número de esclavos introducidos al Nuevo Mundo alcanza una cifra de millones.

"Alonso Prieto, el piloto de "La Niña" en el viaje inicial que hiciera Colón, se cree que fue negro según lo que informa Fernando Romero. Se piensa que, a partir de él, siguen llegando a nuestro continente numerosos negros. Algunas veces vienen como acompañantes de sus amos, otros como esclavos para realizar rudas tareas. Durante el siglo XVI se establece en Sevilla un verdadero mercado de negros. La mano de obra, tanto para el trabajo agrícola como para la minería, es el principal pretexto que ocasionó la introducción. Era, pues, un criterio económico el que determinó esta medida."⁴

Hay una hipótesis sostenida por Leo Weiner, de la Universidad de Harvard, quien sostiene que los negros llegaron a nuestro continente antes del primer viaje de Colón. Se ba

(3) Arthur Ramos, Ob. cit. pp. 65-66

(4) Germán Peralta, Vida y Pasión de los Negros en la Colonia, Tesis "Federico Villarreal," Lima, 1970, p. 32.

sa en que algunas prácticas religiosas, ritos ceremoniales y palabras de los indios antillanos, que encontraron a su llegada los descubridores de la América, eran de origen africano. Por ejemplo, los vocablos "canoa", "batata", "yam", etc. Según esto, los negros procedentes de Guinea habrían cruzado el Atlántico mucho antes que los españoles. Pero ello todavía no se ha comprobado.

Jorge Basadre, comenta que los negros provenían de la región de África situada entre Senegal y el Congo. Eran distintos en su aspecto físico, en sus cualidades espirituales y en su carácter, chalas y mozambiques, minas y congos, mandingas y banguelas. Bozales se llamaba a los africanos, y criollos, a los nacidos en América. Los que nacían de esclavos tenían la misma condición.⁵

Desde el momento mismo de la conquista, y no después de ella, se inició el tráfico de esclavos negros. Como señala Mellafe: "Hernán Cortez y Francisco Pizarro, verbigracia, además de los permisos que obtuvieron para conquistar México y el Perú, respectivamente, recibieron autorizaciones para introducir cantidades considerables de esclavos negros en sus gobernaciones; y como ellos, aunque en menor es

(5) Jorge Basadre, "Historia de la República del Perú", Ed. Cultura Antártida, Lima, 1949, T. I, p. 353.

cala, los otros conquistadores de las diferentes regiones de América, según informa Aguirre Beltrán."⁶

Al parecer, "la Compañía de Jesús contribuyó en toda - Latinoamérica al tráfico de esclavos africanos: nos dice - Mariñez. Este mismo autor sostiene que "la historia de la caña de azúcar en América corre paralelamente con la historia de la "trata" de esclavos negros. Con el desarrollo de la industria azucarera se desarrolló ese tráfico."⁷

★

-
- (6) Rolando Mellafe, La Esclavitud en Hispanoamérica, Eudeba, Buenos Aires, 1964, p. 22.
- (7) Mariñez, Pablo A., Los esclavos africanos en las haciendas azucareras del Perú, (Siglo XVIII). En Colloque "Negritude et Amérique Latine". (Dakar 7-12, Janvier, 1974), p. 2

II - EL HOMBRE NEGRO EN EL PERU

Al Perú, los negros llegaron con los conquistadores. - porras Barrenechea, en su "Cedulario del Perú", señala que en la capitulación de Toledo, firmada en 1529, "el Rey otorgó licencia a 22 particulares para que pasaran negros al Perú. Este documento en su artículo 29 otorgaba licencia a Francisco Pizarro para traer 50 negros de los cuales, por lo menos, un tercio debía ser de hembras."⁸

Fue un negro quien le salvó la vida a Almagro en la aventura de Pueblo Quemado. Uno de los trece inmortales de la Isla del Gallo fue también un negro a quien se llevaría luego a Tumbes. En la insurrección encabezada por Gonzalo Pizarro un negro fornido decapitó en Añaquito a Blasco Núñez de Vela, primer virrey del Perú.

Según Garcilaso de la Vega, morenos libres también se dirigieron al nuevo descubrimiento, no sólo como simples soldados sino también en calidad de jefes, como Gonzalo de Meza "de color negro, hombre muy honrado que había venido con Hernando Pizarro y era capitán de artillería."⁹

Para Harth-Terré y Márquez, "desde los primeros años de la fundación de Lima están los negros presentes. Son -

(8) Germán Peralta, Ob.cit. p. 59

(9) ibid. p. 60

servidores de los nuevos moradores y a ellos se les carga - los más duros trabajos de la edificación de la vivienda y las faenas del campo. Su número aumenta."¹⁰

Todos concuerdan en que los negros participaron como carne de cañón en las guerras feudales entre los conquistadores por repartirse riquezas y poder.

"Los negros habían venido al Perú, como a otros lugares de América, asentándose en la costa. Ni en la selva, ni en la sierra penetraron en gran cantidad. A los valles feroces de la costa, en cambio afluyeron las corrientes de esclavos. Y de las haciendas, donde desplazaron a la masa de indios y ocuparon su lugar, pasaron a las ciudades, a dedicarse a faenas serviles, en el servicio doméstico, en oficios desestimados. Fueron así dos los movimientos de la ola negra: concentración en las zonas agrícolas y emigración a las ciudades."¹¹

Según José Carlos Mariátegui, "el negro, el mulato, el "sambo" representan, en nuestro pasado, elementos coloniales. El español importó al negro cuando sintió su imposibilidad de sustituir al indio y su incapacidad de asimilarlo.

(10) Emilio Harth-Terré, Alberto Márquez Abanto, "El Artesano Negro en la Arquitectura Virreinal Limeña", de la Rev. del Archivo Nacional del Perú, T. XXV, Entrega II. Lima, 1961.

(11) Jorge Basadre, Ob. cit. p. 352

El esclavo vino al Perú a servir los fines colonizadores de España. La raza negra constituye uno de los aluviones humanos depositados en la costa por el Coloniaje. Es uno de los estratos, poco densos y fuertes del Perú, sedimentado en la tierra baja durante el Virreinato y la primera etapa de la República. Y en este siglo todas las circunstancias han concurrido a mantener su solidaridad con la colonia. El negro ha mirado siempre con hostilidad y desconfianza la sierra, donde no ha podido aclimatarse física ni espiritualmente."¹² "La raza negra, importada a la América Latina por los colonizadores para aumentar su poder sobre la raza indígena americana, llenó pasivamente su función colonialista. Explotada ella misma duramente, reforzó la opresión de la raza indígena por los conquistadores españoles. Un mayor grado de mezcla, de familiaridad y de convivencia con éstos en las ciudades coloniales, la convirtió en auxiliar del dominio blanco, a cualquier ráfaga de humor turbulento o levantisco."¹³

"El negro o mulato, en sus servicios de artesano o doméstico, compuso la plebe de que dispuso siempre, más o me-

(12) José Carlos Mariátegui, Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana, Amauta, Lima, Perú, 1968, pp. 264-265

(13) José Carlos Mariátegui, Ideología y Política, Amauta, Lima, 1969, p. 28.

nos incondicionalmente, la casta feudal. Hoy día la industria, la fábrica, el sindicato redimen al negro de esta domesticidad. Borrando entre los proletarios la frontera de la raza, la conciencia de clase eleva moral, históricamente, al negro. El sindicato significa la ruptura definitiva de los hábitos serviles que mantiene, en cambio, en él la condición de peón o criado."¹⁴

Se afirma, según Arthur Ramos, que durante la República todavía llegaron al Perú varios cargamentos clandestinos de esclavos. Y anteriormente se conoce que Bolívar trajo muchos negros con sus tropas venezolanas. El número de hombres ha ido reduciéndose gradualmente, diluido en los diversos mestizajes.

1.- Procedencia

Fernando Romero buscó datos que señalaron la llegada del negro al Perú, pero se dio cuenta que la investigación no podía concretarse a nuestro territorio porque según sus indagaciones, el esclavo ingresó al Perú por otras vías y no directamente. Al comienzo pasó por Panamá, y luego se le trajo por la Argentina.

(14) José Carlos Mariátegui, Ideología y Política, Ob. cit., p. 28.

"Muchos lugares del imperio colonial fueron mantenidos con cuotas deficitarias de esclavos, en gran parte, porque para llegar a ellos era necesario pasar por Panamá, garganta económica de Sudamérica, lo que significaba permisos especiales, mayores gastos y riesgos; así, Ecuador, el Perú, el Alto Perú, Tucumán, Río de la Plata y Chile reclamaban con avidez una provisión más regular de esclavos. Como no lo conseguían, se abastecieron en forma ilícita a través del contrabando, organizando en gran escala en el Río de la Plata (fue uno de los motivos del cese de los asentos portugueses y de una nueva era de la trata negra)." ¹⁵

Según Rolando Mellafe, "los puertos de mayor importancia, por el volumen de 'piezas' desembarcadas fueron Cartagena, Veracruz, La Habana y Buenos Aires. Quizá el camino clásico de la ruta continental, que se organizó en los primeros años del siglo XVII, partía de Buenos Aires para seguir dos direcciones diferentes. Una, la más importante y ventajosa, pasaba sucesivamente por Córdoba, Tucumán, Salta y Jujuy, llegando a la ciudad de La Plata y a Potosí, la otra se desviaba desde Córdoba a Mendoza, para llegar a Santiago y a La Serena. La primera abastecía de mano de obra negra a los empresarios del Alto Perú y las zonas selváticas

(15) Rolando Mellafe, Ob. cit. p. 36

cas interiores, denominadas provincias de los Andes y Yungas. La otra dirección que tomaba la ruta continental, por Chile, se prolongaba desde Valparaíso o Coquimbo hasta los pequeños puertos que se sucedían al Norte de Arica; de tal modo que abastecía de esclavos a los cálidos y productivos valles de la costa del virreinato peruano."¹⁶

2.- Areas de Poblamiento

Mac-Lean Estenós nos dice que se pensó, al principio, que los negros podían sustituir a los indios en los rudos y agobiantes trabajos mineros en las sierras andinas. Al comienzo poblaron las ciudades de las alturas. Llegando a ser numerosos en Jauja por el año de 1534. Igualmente en Huánuco y Cusco. Pero, como se ha señalado anteriormente, los negros no llegan a aclimatarse en estas zonas frías del país. Hay un refrán al respecto ("gallinazo no canta en Puna") - que sintetiza aquella experiencia.

Respecto a Tumbes, se cree que Pedro de Candia desembarcó en este lugar acompañado de un gallo y de un siervo negro. Posiblemente en la etapa de la Conquista, los hombres de color llegan en circunstancias parecidas a la zona

(16) *ibid.* pp. 64-65

Norte del Perú. El negro se afincará en la costa y principalmente en Tumbes, Piura, Lambayeque, Ica, Lima, Litoral - de Arequipa y otros lugares del Sur.

"Hoy en día se puede observar a todo lo largo del territorio peruano, y muy particularmente en la costa, puntos de población negra. Algunos de ellos, como Chíncha, a muy poca distancia de Lima, con una gran riqueza étnica y cultural. Incluso, en lo que se puede denominar el área metropolitana de Lima existen barriadas o distritos (Pueblo Libre, Rímac, Callao) que nos obligan a pensar en la importancia - del negro en el país."¹⁷

3.- Número de Población Negra por Epocas

"Las guerras civiles, que por largos años despedazaron al Perú, impidieron que se surtiese tanto de negros esclavos, como otros países que se mantuvieron pacíficos; mas, - luego que pasaron las tempestades que lo habían agitado, empezó a recibirlos en tan gran número que la sola Ciudad de los Reyes, llamada después Lima, por ser éste el nombre del valle en donde la asentó Francisco Pizarro en 1535, contaba ya a fines del siglo XVI unos veinte mil negros."¹⁸

(17) Pablo A. Mariñez, Ob. cit. pp. 2-3.

(18) José Antonio Saco, Ob. cit. p. 243

"Casi un siglo después de la fundación (de Lima), -según Harth-Terré y Márquez- el censo de Montesclaros, de 1614, acusaban algo más de diez mil, superando en cinco veces el número de indios en la ciudad."¹⁹

"En Lima entre 1580 y 1630 la población aumentó de dos mil a 9,500 vecinos. Nos encontramos que el declinar de la población aborígen es seguida por una avalancha de negros que, hacia 1533, prácticamente componían la mitad de la población y que hacia 1640 sobrepasaban a la española. En escala fabricada a partir de los datos de Bowser, tenemos que el número de negros fue creciendo progresivamente de la manera que detallamos a continuación: en 1586, 4,000 negros; 1593, 6,690; 1614, 11,130; 1619, 13,173; y en 1640 más o menos 15,000. En el año 1640 tenemos la cifra global de 21,000 para el actual territorio peruano."²⁰

"En el censo realizado en el virreinato del Perú, -según Basadre- en el año 1796, aparecen 1'076,162 habitantes, de los cuales 40,336 son esclavos. La distribución geográfica de ellos se escalona comenzando en el cercado de Lima, con casi 18,000; y siguiendo Ica, con 4,000; luego Chancay, Cañete, Lambayeque, el cercado de Trujillo, Moquegua, el -

(19) Emilio Harth-Terré y Alberto Márquez Abanto, Ob. cit. p. 6

(20) Luis Millones, "Gente negra en el Perú: Esclavos y conquistadores". América Indígena, México, 1971, p. 602

cercado de Arequipa en el orden indicado. En los demás lugares la cifra es inferior a mil."²¹

"En el Perú, a la hora de la expulsión de la Compañía de Jesús, a fines del siglo XVIII, -comenta Mariñez- contaban con más de cinco mil esclavos distribuidos en sus diferentes haciendas."²²

En las postrimerías del coloniaje, el censo levantado por orden del virrey Abascal acusó la cifra de 96,000 negros esclavos. Arthur Ramos señala que, a fines del siglo XVIII, Lima, con un total de 52,627 habitantes, tenía 8,960 negros. En 1870 los negros eran 52,588. Según el censo nacional de población y ocupación de 1940, la población peruana era de 6'207,967 habitantes, de los cuales habían 29,054 negros.

Por las cifras podemos notar una mayor tendencia de la población negra al cruzamiento o mestizaje, puesto que en 1870 la población negra fue del 1.95% y en 1940 de 0.4%.

En el Callao la población negra es del 1.45%. En Ica, de 4.18%; en Lima, de 1.66%; en Tacna, 0.81%; en Tumbes, de 0.57%. Según el sexo la proporción de hombres negros era mayor que la de mujeres.

(21) Jorge Basadre, Ob. cit. p. 353

(22) Pablo Mariñez, Ob. cit. p. 2.

4.- Régimen Legal

a) Comercio

"La esclavitud llegó hasta América por tres sistemas: el de las licencias entre 1493 y 1595, el de los asientos - entre 1595 y 1789, y el de libre tráfico entre 1789 y 1813. El primero consistió en permisos dados por el Rey aisladamente. El segundo fue la entrega de la trata de una compañía que ejerció el monopolio para el suministro de esclavos en gran escala. El tercero permitió que cualquiera pudiera ejercer dicho comercio."²³

Mellafe señala que "En 1804 todos los puertos importantes de Hispanoamérica gozan de una completa libertad de comercio de esclavos. En el Perú se habilitan los puertos de Paíta y Callao."²⁴

El traficante de esclavos recurría a bárbaros métodos para la obtención de su mercancía amparado en esos sistemas.

"La Real Cédula del 21 de Mayo de 1795 extendió el reino del Perú el comercio de esclavos negros. Si bien es cierto que el Perú fue uno de los primeros virreinos que recibió remesas de esclavos, su tráfico se estancó, en cier

(23) Jorge Basadre, Ob. cit. pp. 352-353

(24) Rolando Mellafe, Ob. cit. pp. 49-50

to modo, durante muchos años, llegándose a prohibir el tráfico. La Real Cédula citada reabría el comercio del negro hacia el Perú... el puerto intermedio de tránsito sería Montevideo. Si las Reales Cédulas y Reales Ordenes se dirigían particularmente a reglamentar el tráfico y estructurar todo lo referente al comercio, también establecía medios de protección a los negros. Las Siete Partidas y el Código Alfonso, en su Título XXI, fueron el cuerpo de leyes que rigió al implantarse la esclavitud en América al establecerse las relaciones entre el amo y el esclavo. Además regían las recopilaciones de Indias y cédulas particulares y generales. Pero casi ninguna se cumplía."²⁵

Javier Prado señala: "importados los negros del África, desde los primeros tiempos de la Conquista, por especuladores ingleses, holandeses, franceses, portugueses y españoles, que los compraban a vil precio, fueron traídos y vendidos en el Perú, en calidad de esclavos."²⁶

Saco cuenta que la administración colonial que había pedido negros varias veces y los había recibido presentó en 1555 un memorial al gobierno español, proponiendo cosa útil

(25) Germán Peralta, Ob. cit. pp. 54-55.

(26) Javier Prado Ugarteche, Estado Social del Perú durante la dominación española, Lima, 1896, Imprenta de El Diario Judicial, p. 142.

que se comprasen esclavos en Cabo Verde para venderlos en el Perú y emplear algunos en las minas."²⁷

Los precios de los esclavos estaban sujetos a dos órdenes distintas de fenómenos; unos dependieron de las condiciones generales del mercado, de la economía, y hasta de la política de España en relación con sus colonias y con los otros países esclavistas; y otros que podríamos llamar condiciones intrínsecas físicas de los esclavos, independiente de la economía y administración... en Lima, lugar alejado de la importación directa, el promedio en 1536 era de 360 pesos de oro y en 1548 de 140 pesos (peso promedio de un esclavo)... Hacia el año 1630 el precio medio de un negro traído por la ruta del Pacífico ascendía en Lima a 500 pesos de plata.²⁸

El precio de los esclavos de color se altera por diversos motivos.

Según Mariñez, "el precio de los esclavos hombres comprendidos en las edades de 20 a 40 años fluctuaba entre 500 y 400 pesos. A la presencia de una enfermedad o defecto físico su precio disminuía considerablemente, pudiendo llegar a ser considerado, en caso límite, como "inservible". La co

(27) José Antonio Saco, Ob. cit. p. 237

(28) Rolando Mellafe, Ob. cit. pp. 66-68

tización para las esclavas que iban de los 15 a los 44 años, fluctuaba entre los 400 y 450 pesos. Encontramos que en los esclavos, tanto hombres como mujeres, que eran de origen "criollo", la cotización disminuía en unos 50 pesos.

Uno de los pocos elementos que hacía aumentar el valor de los esclavos -exceptuando su edad- era su oficio. El primer y segundo caporal, así como el pailero y azucarero, el herrero, hornero y el oficial de hacer legía, eran los mejores tasados."²⁹

La esclavitud se institucionalizó de tal modo en América que no hubo casi nadie que, poseyendo algún capital, no comprase uno o más esclavos, muchas veces sin necesitarlos inmediatamente. Todos los que pudieron comprar negros, lo hicieron, incluso los indios. Dentro de los grupos sociales que más los requirieron se hallan maestros de construcción, muchas órdenes religiosas, etc. En Lima, a medios del siglo XVII, numerosos particulares compraban esclavos para arrendar su trabajo. La labor de un esclavo así arrendado costaba 15 pesos de plata al mes.

"Si los indios del común tuvieron facultad de adquirir esclavos, no menos la tuvieron los mismos morenos cuando eran hombres libres."³⁰

(29) Mariñez. Pablo A., Ob. cit. pp. 13-14.

(30) Hart-Therré y Márquez, ob. cit. p. 31.

b) Esclavitud

"En toda Iberoamérica el signo característico del negro era la esclavitud. Llegó y vivió como esclavo. Su condición jurídica fue una sola: propiedad absoluta de su dueño. La situación personal varía en cambio mucho en función de su trabajo."³¹

Según Fernando Romero, Las Casas expresa la condición desgraciada del hombre negro en América al decir que "por los grandes trabajos que padecen y por los trabajos que de las mieles de la caña hacen y beben, hallan su muerte y pestilencia." Que ante tal situación, normal era que el esclavo se rebelara. Sin embargo puede constatarse que pocos - historiadores narran las rebeliones de los negros en el Perú. Habría que interrogarse cuál es el motivo. A nuestro parecer es un descuido consciente. No conviene que se conozcan los levantamientos y luchas de sectores populares y menos - las rebeliones de la gente de color, lo que muestra también la discriminación hacia ellos.

Mac-Lean Estenós y otros afirman que en nuestro país - se prohibía a los negros andar de noche, salvo que lo hicieran con sus amos. Si desobedecían eran castigados duramente.

(31) Germán Peralta, Ob. cit. p. 43

"Tres podrían ser las grandes preocupaciones que la Corona española exhibe una y otra vez a lo largo de la Colonia, respecto a la legislación de carácter social en lo que toca a los negros esclavos o libres: 1) evitar que los negros convivan con los indios o se mezclen íntimamente con los blancos; 2) prevenir y combatir el cimarronaje, que implica la fuga y sublevación de esclavos; y 3) tratar de transformar o encauzar la esclavitud improductiva y el vagabundaje en actividades económicas productivas, socialmente aceptables."³²

Hay una conexión indudable entre cultivos agrícolas y cimarronaje; en el Perú es comprobable que el fenómeno recrudecía con las crisis agrícolas, las malas cosechas y sequías.³³

En Lima, a mediados del siglo XVII, existían 18 cofradías de negros y mulatos, la cofradía aparece como una institución social amparadora y encauzadora del tiempo libre y hasta de la ociosidad del elemento étnico negro, a través de la libre expresión de los objetos culturales de recreación y expresión importados del África.³⁴

(32) (33) Rolando Mellafe, Ob. cit. pp. 80-82

(34) Ibid, p. 86

Roberto Mac-Lean sostiene: negro que estuviese con india era castrado, a la negra que estuviese con indio se le cortaban las orejas. Tampoco podían los negros portar armas, se les prohibía usar joyas, sedas, beber vinos o chichas y muchas otras cosas mas.

"Los negros eran considerados por los españoles en condición inferior aún a la de los indios; de aquí el rigor y crueldad con que las primeras leyes y la conducta de sus amos los esclavizaron y atormentaron. Se les empadronaba, se les marcaba con hierro candente -práctica prohibida por Carlos III- se castigaba la fuga de la casa de sus patrones y sus negligencias en el trabajo con las penas más bárbaras."³⁵ - Javier Prado Ugarteche cuenta que la situación del negro en la época republicana varía un poco, que los negros se van a dedicar de preferencia a la agricultura, pero debiendo principiar y concluir el trabajo de sol a sol. Esto demuestra que todavía seguan siendo tratados bárbaramente.

"El Cabildo de Lima, tres meses después de su fundación dicta unas ordenanzas (3 de Abril de 1535) entre cuyas disposiciones ya se hace referencia al negro: no podrá cortar árboles para hacer carbón, ni cargar a los indios, ni entrar a sus viviendas. Todo esto bajo severas penas de -

(35) Javier Prado Ugarteche, ob. cit. p. 142

azotes y, en muchos casos señalados, la pérdida de sus genitales cuando eran prófugos o cimarrones. Esta ordenanza fue proclamada por Pedro de la Peña, el pregón negro del Cabildo."³⁶

Mac-Lean Estenós informa que, para evitar que los negros pudieran contagiar enfermedades, el Virrey Marqués de Guadalcázar dispuso que los cargamentos de negros procedentes de Panamá, antes de ingresar a Lima, permanecieran en una chacra en cuarentena. Luego eran encadenados y en los arrabales permanecían a la intemperie hasta que se encontraba comprador. Los españoles abusaban de sus esclavas negras y las dejaban con hijos. Según Fernando Romero, cuando hufan los esclavos se les castigaba de acuerdo a los días de ausencia, desde los cincuenta azotes en el rollo hasta la calza de hierro al pie, el destierro y la pena de la horca. Además se obligaba a los vecinos, bajo penas determinadas, a ayudar a los soldados destinados a perseguir a los prófugos y se les prohibía terminantemente ocultar en casa o campo a los fugitivos. Otra disposición establecía que ningún hombre de color viviera sin amo en Tierra Firme.

"La venta de esclavos menores de diez y ocho años y de expósitos de color, que se criaban en la casa de Huérfanos

(36) Harth-Terré y Márquez, Ob. cit. p. 67

de Lima, estaba terminantemente prohibida. Adquirían los esclavos la libertad por voluntad explícita o tácita de su señor o por ministerio de la ley expresa mediante el acto de dar libertad, que se llamaba manumisión, ante el juez, o cualquier otro modo en que constase esa voluntad. Llamábase manumisión por ministerio de la ley consecuencia resultante de prostitución, abandono a delación de ciertos crímenes; así como el premio por una acción gloriosa; conducirse como libre diez años con buena fe y treinta sin ella."³⁷

Muchos esclavos artesanos lograron su libertad.³⁸ Pese a los elevados precios del esclavo, en relación con el valor de otras mercancías de primera necesidad, debido al rendimiento que habrán producido, cuando eran alquilados por sus amos; o por haber sufragado con éstos con el trabajo mucho más del valor de su compra.

Mendíburu informa que existieron algunos esclavos domésticos mejor tratados y que hasta recibieron estudios y obsequios de sus amos. Algunos de ellos llegaban a compartir el lecho conyugal de las esposas de sus amos, lo cual, por supuesto, era terriblemente castigado. Reflejo de esta pasada situación social es la novela "Matalaché" de Enrique López Albújar.

(37) Jorge Basadre, Ob. cit. p. 353

(38) Harth-Terré-Márquez, Ob. cit. p. 27

"Recién iniciada la colonia comienzan a figurar en las festividades religiosas o entre los acompañantes de los encomenderos o nuevos funcionarios. Más aún, en galanteos o intrigas, el esclavo negro hace de confidente, encubridor y mensajero."³⁹

La liberación de los esclavos fue uno de los más recientes golpes que el capitalismo naciente asestó al sector feudal peruano.

La emancipación de los negros afectó también, aunque en menor grado, a otras capas afortunadas de la sociedad colonial y a una parte de los grupos criollos negros.

"A la larga el desarrollo de los acontecimientos dio razón a uno de los temores más explícitos de la Corona, negros e indios se unieron muchas veces contra el dominio español: en 1602, Francisco Chichima, indio de Vilcabamba (Cusco) se enfrenta a las tropas cañari que el Capitán Diego de Aguilar había enviado contra él. Su banda estaba compuesta por negros e indios y son sus primeras victorias las que alientan la revuelta de veinte negros en Quillabamba. Poco después toda el área ardía en una rebelión que pudo ser aislada pero no sofocada por completo.

(39) Luis Millones, Ob. cit. p. 599

Dos años más tarde, otro montón puso en apuros al corregidor Diego García de Paredes, al igual que en el caso anterior negros e indios mantuvieron el peso del movimiento. En el siglo XVIII, hay noticias de dos levantamientos en los obrajes de Carabamba y Surite (Apurímac): el zambo Alejo - Zavaleta, a quien se le había quemado su vivienda, y el tejedor mulato Bernardo Torres aparecen como líderes de estos movimientos.

El hecho de que negros e indios compartiesen esfuerzos en su lucha contra los españoles indica que compartían los sufrimientos por igual."⁴⁰

Volviendo a las postrimerías coloniales, Juan José Vega afirma que el primer bando de libertad de los negros lo dictó José Gabriel Túpac Amaru en Tunga⁵suca, el 16 de Noviembre de 1780, escasos días después del estallido de la rebelión. Mas esta libertad sólo se concedió a los esclavos de propiedad de españoles. Era dada únicamente a los negros que lo apoyasen en la guerra insurreccional... No regía la misma medida para los negros pertenecientes a criollos; era ésta una política coincidente con los esfuerzos de Túpac Amaru destinada a neutralizar a los altos grupos criollos.

(40) *ibid.* p. 606

En la práctica, no obstante, es bien probable que no se hiciera mucha diferencia entre unos negros y otros al acogerlos en filas rebeldes, por lo imposible de establecer el origen de cada uno y también por la necesidad de hombres con conocimiento de las costumbres occidentales y usos europeos. Los negros -muy acriollados- resultaron gente útil - en las filas revolucionarias. Después, por cuanto la burguesía criolla alineó de inmediato contra José Gabriel Túpac Amaru, éste no tuvo ya reparos en ir aceptando a todos los esclavos fugados, aunque hiriese los privilegios de las altas clases peruanas:

Diego Cristóbal Túpac Amaru -sucesor en el comando de la rebelión- decretó con Acora (Puno) la libertad general para todos los esclavos negros que se incorporasen a filas rebeldes. Fue el 6 de Setiembre de 1781. Actuó de acuerdo con las exigencias revolucionarias de ese momento.

El bando de Diego Cristóbal está acompañado de reflexiones en torno de la esclavitud: "los esclavos negros, zambos, mulatos, cuando se usan (son) muy maltratados de sus amos, conforme al uso que ellos tienen." Estos amos, "los miran peor que animales". Por eso los esclavos reniegan y maldicen la hora en que nacieron"...

Negros e indios fueron así conjuncionando posiciones, al lado de un puñado de criollos pobres y rebeldes. Más de

dos siglos de odios y rivalidades fueron borrados en la acción insurreccional, pero sólo dentro de esas comarcas surandinas.

Para comprender la magnitud histórica de las medidas libertarias de Túpac Amaru, basta recordar que en 1780 faltaban aún trece años para que la Convención Francesa aboliera la esclavitud y uno para que Francisco José de Austria dictase las primeras medidas de este tipo.

La falla fundamental de la rebelión Tupacamarista, respecto a los negros, radicó en que la prédica antiesclavista no cubrió sino una parte del Perú: las zonas surandinas, donde la población esclava era relativamente escasa. En cambio, las vastas áreas de la costa, trabajadas en alta escala por los negros, no recibieron ningún mensaje de liberación. Lo mismo sucedió en el centro y norte del país. En casi todo el Perú los negros desconocían a su libertador y por tanto la subversión antiesclavista no se extendió. ⁴¹

En su libro, Juan José Vega menciona que hubo negros rebeldes y negros realistas. Entre los negros rebeldes destacó Antonio Oblitas, a quien se le acusó de ser uno de los principales colaboradores de Túpac Amaru. El autor señala

(41) Juan José Vega, Túpac Amaru, Lima, Universo, 1969, pp. 55-56

que, después de la victoria del caudillo en Sangarará, aumentó apoyo de los esclavos, que algunos curas mercedarios, testigos de estos actos iniciales del levantamiento, denunciaron que en filas rebeldes habían visto "muchos negros y negras, mulatos y mulatas". Además de Oblitas figuraron en forma especial José Manuel Yepes, Pedro Pablo Miguel Landa y Jerónimo Andía. Además de estos hubo otros esclavos negros que murieron luchando. El virrey adoptó medidas de precaución, ya que siempre había empleado tropa negra contra los indios alzados, pero esta vez modificó empleando negros, libres, excluyendo la leva a los esclavos, por lo menos al principio de la campaña represiva.

Para Vega los negros fueron la vanguardia de choque del ejército realista. Incapaces ellos, por su ignorancia, de comprender los alcances de una rebelión que los incorporaba plenamente a la libertad y a la igualdad, lucharon contra Túpac Amaru, siendo usados por la clase dominante.

Desde los tiempos de la conquista las autoridades fomentaban el odio entre las razas sometidas, a fin de dominarlas mejor.

El esclavo también va a intervenir en las guerras de la independencia, formando parte de los ejércitos libertadores. San Martín decretó la libertad de los esclavos que vinieran y de los hijos de esclavos nacidos después de 1821,

así como un sorteo periódico de los restantes. Si se hubiera aplicado este decreto, al cabo de un tiempo no habría habido más esclavos en el Perú.⁴² Pero no fue así. En esa época la población negra en todo el país ascendía a 41,228 habitantes aproximadamente, de los cuales 33,000 trabajaban en la agricultura. Las haciendas en su mayoría contaban con 150 ó 200 esclavos. San Martín calculó que para 1850 la existencia de esclavos estaría reducida a la cuarta parte de los 41,228. Bastaban 750,000 pesos para indemnizar a los propietarios. Estas medidas arrebatában el poder esclavista a los hacendados.⁴³ Se dieron varias luchas. Posteriormente, Echenique lanza un decreto del 18 de Noviembre de 1854, cuyo artículo 4to. decía textualmente: "Todo esclavo doméstico o de hacienda que se presentase al servicio del ejército obtendrá su libertad por este solo hecho y la gracia se hará extensiva a su mujer legítima"... Fue una mera medida política. La decisión adoptada por Echenique fue respondida quince días más tarde, el 3 de Diciembre de 1854, por Ramón Castilla. Así, por obra de las circunstancias, se lanza un decreto de inmensa importancia social al declararse abolida la esclavitud. Con ese decreto atrajo a los negros a sus cuarteles. Sin embargo la abolición de la

(42) Jorge Basadre, Ob. cit. p. 353

(43) Germán Peralta, Ob. cit. p. 137

esclavitud en el Perú no fue el producto de una prédica doctrinaria y arquitecturada sobre la base de los derechos humanos. Se concretó al fragor de una ríña de caudillos,⁴⁴ y cuando el desarrollo de las fuerzas productivas del país hacían insostenible la esclavitud, ya había entrado al proceso histórico la incipiente burguesía peruana.

El decreto firmado por Castilla y su Ministro Ureta en Huancayo, el 5 de Diciembre de 1854, de acuerdo a los datos de Castilla manumitía a unos 17,000 esclavos.⁴⁵

La manumisión en el Perú se realizó con indemnizaciones para los amos, una de sus secuelas inmediatas fueron el incremento del bandolerismo, así el aumento del precio de los víveres. Detrás de este decreto no había un auténtico cambio en la estructura del país, lo comprueba la llegada de los "coolies" chinos, que siguió precisamente a la manumisión.⁴⁶ Los negros esclavos y libertos sumaron alrededor de 25,000, lo que representó un egreso de 7'650,000 pesos. De esta suma se pagó 2'217,600 en dinero efectivo, emitiéndose vales por 5'033,000 pesos.

(44) Ob. cit., pp. 145-146

(45) Ibid. p. 148

(46) Jorge Basadre, Ob. cit. p. 354

5.- Ocupaciones

Para Luis Millones la identificación del negro con los conquistadores perduró mucho más en las ciudades de la Sierra, donde los negros actuaron como intermediarios entre sus amos y la masa de servidores indios. La permanencia del negro en la sierra peruana resulta notoria hasta mediados del siglo XVII. Este autor es uno de los pocos que considera la permanencia del negro en las alturas de nuestro país.

El negro, que había llegado con los conquistadores y obtenido su libertad a fuerza de trabajo extra y aprovechando de su poder sobre los indígenas, desarrolló a su vez las mismas habilidades mercantiles de su amo. Para detenerlo sólo se pudo apelar a las leyes que coactasen toda posibilidad de adquisición de poder. Se le obligó a pagar tributo, se controló la posesión de bienes y por último cuando a pesar de todo, lograba destacar en determinada habilidad manual no cubierta por los españoles, se le fijó topes inferiores que hacían difícil la acumulación de capital. Por lo demás, estando el patrón racista compenetrado en la sociedad española, fue fácil desestimar cualquier intento de ingreso a la burocracia estatal.⁴⁷

(47) Luis Millones, Ob.cit. p. 604

En los valles de la costa peruana se utilizó al negro para el cultivo de la caña de azúcar en ingenios y destilerías (Lambayeque, Chicama, Santa Catalina); en los olivares (Magdalena, Camaná e Ilo); en los viñedos (Lima, Chincha, - Pisco, Locumba), en las haciendas ganaderas de Tumbes, Chirra y Piura, se utilizó también su mano de obra para cuidar el ganado, para el curtido, la matanza de reses, la fabricación de manteca, etc.

"Horros o esclavos, morenos, mulatos, zambos, cuarterones, quinterones y requinterones, los negros fueron numerosos en la artesanía virreinal."⁴⁸

"En muchos casos el esclavo trabajó en la calle para conseguir el sustento de una viuda o solterona. Esto lo vemos sobre todo en las esclavas dedicadas a trabajos manuales, de costura o confitería en la misma casa de su dueño, para la venta de sus productos a otras gentes."⁴⁹

"Los negros trabajan como albañiles, carpinteros, maestros de obra. Es evidente que en las bellas artes, en la arquitectura en particular, la obra fue notable. También en la maestría artesanal sobresalieron no poco".⁵⁰ Los negros participaron en la edificación de la ciudad de Lima.

(48) Harth-Terré y Márquez, Ob. cit. p. 3

(49) *ibid.*, p. 28

(50) *ibid.*, p. 73

Según Mendiburu, "algunos negros en la ciudad se dedicaron al comercio y tuvieron fortuna, otros se enrolaron en los cuerpos de infantería y caballería de milicias disciplinadas. Se distinguieron por su subordinación y lealtad. - Otros fueron médicos."⁵¹

Fundamentalmente los negros ocupan empleos domésticos y tareas del campo.

"En la costa el proceso de proletarización del grupo - de color fue más rápido. Practicamente no hay profesión - donde los españoles no protestan por la intromisión de negros capaces de desempeñarla. Veterinarios y farmacéuticos, carpinteros, herreros, comerciantes, tenderos, trataron de impedir que los negros ejerciesen sus respectivas habilidades".⁵²

Millones afirma que los negros trabajaron en la minería. Su única posibilidad de supervivencia era desempeñar labores duras y consideradas de baja condición social, dentro de los prejuicios de la época les permitiesen cumplir con su labor sin ser molestados; trabajos de albañilería y alcantarillado o labores como basurero y verdugo constitufan un recurso a

(51) Javier Prado Ugarteche, Ob. cit. p. 145

(52) Luis Millones, Ob. cit. pp. 607-608

pesar del bajo jornal... Otra posibilidad era emigrar a - provincias donde la falta de artesanos podría darles la oportunidad de alcanzar una cómoda mediana.⁵³

Muchos años desarrollaban una encubierta prostitución enviando a sus negras o mulatas a "buscar trabajo" para luego cobrar un elevado porcentaje.⁵⁴

Había una llamada población "ociosa" de las ciudades. Negros mercachifles o simplemente sin trabajo que vagaban - por las calles, mulatas dedicadas a la prostitución, artesanos pobres ofreciendo sus servicios, ladrones callejeros, etc., constituían parte de un lumpen proletariado creciente, al que se sumaba la migración de los que originalmente estuviesen asentados en la sierra.⁵⁵

6.- Miscegenación

Como quiera que se mire, el negro constituye grave problema, dentro de las sociedades racistas de acentuada opresión social. Todos los países con población de origen africano han sufrido sus efectos polifacéticos. Algunos que ya no cuentan con su presencia tangible y cuantiosa olvidan -

(53) *ibid.* p. 608

(54) *ibid.* p. 610

(55) Luis Millones, *ibid.* pp. 610-611

que la tienen en sus múltiples mestizos, y que la ausencia de negros, lejos de constituir un motivo de orgullo, representa una demostración de pauperismo (puesto que sólo tuvieron esclavos quienes pudieron sostenerlos). El ritmo en tronca con el negro en tal proporción que la poesía modernista sudamericana, como el Hot-Jazz de los yanquis, la devoción por el señor de los Milagros de Lima, la del Padre Divino de Harlem, el aire diabólico de los candombes montevideanos, las cumbias panameñas, la machicha brasileña, la conga cubana, la zamueca peruana y el cake wolk de las Carolinas, revelan la ardiente presencia del negro en su cortejo de sensualidad y dramático humorismo.⁵⁶

Según Harth-Terré y Márquez, "la enorme población en nuestra ciudad había de significar un peso demográfico que se tradujo en el mestizaje".⁵⁷

En este sentido también se ha señalado que "las principales mezclas de la unión de blancos, indios y negros fueron: mestizos (de blanco e indio), mulatos (de blanco y negro), zambos (negro y mulato y negro y chino) y chinos (negro e india). Existían además los cuarterones, quinterones y zambos prietos".⁵⁸

(56) Luis Alberto Sánchez, Examen Espectral de América Latina, Ed. Losada, Argentina, 1962, p. 126.

(57) Harth-Terré y Márquez, Ob.cit. p. 72

(58) Javier Prado Ugarteche, Ob.cit. p. 104

A los mulatos y zambos, provenientes del cruzamiento de negros y blancos, se les denominaba "españoles pardos". Algunos de ellos sobresalieron intelectualmente. Pero como imperaba el racismo en los colegios y universidades, el desarrollo de sus capacidades se limitaba.

Además de la contribución económica del negro, el aportó un bagaje cultural, contribuyendo a nuestra sensibilidad. Algunos historiadores piensan que la introducción de esclavos no sólo fue beneficiosa para el Estado español, sino también para la colonización. El negro dio su cuota de esfuerzo desde hace cuatro siglos y continúa contribuyendo al proceso de la estructuración social de América.

El negro es consciente de su situación. La castellani zación idiomática representa para él, no solamente un medio de movilidad ascendente, sino también un instrumento de defensa en sus relaciones cotidianas con los blancos. Y la adopción de indumentaria blanca contribuye también, en las relaciones con los blancos, a eliminar el estigma de su condición inferior.

Ricardo Palma, figura literaria más notable del siglo XIX, y Pancho Fierro, artista de gran personalidad e importante aporte, fueron mulatos.

7.- Percepciones del negro a través de la Historia

Toledo cuando desembarca en Tierra Firme, en su paso al Perú, ordena que los negros, indios, mestizos y mulatos no anden en cueros, como hasta entonces, pues, los notaba indecentes y deshonestos.

"Nadie, ni siquiera el racista Gobineau -señala Luis Alberto Sánchez- se atrevió a negar a los cafres sus innatas cualidades rítmicas. Tampoco se puede negar que en el terreno religioso, la desconfianza hacia el credo de sus ex plotadores les haga agnósticos, fetichistas".⁵⁹

Para Millones, "terminaba la década de 1540 cuando se constituyó la primera cofradía religiosa de color. Nació -de una seria oposición colonial, pero poco después se descubrió que bastaba mantener el control ideológico -por medio de la Iglesia- de dichos grupos para que nada de lo discutido entre los negros causase problemas al Estado".⁶⁰

Mendiburu, citado por Javier Prado, señala que :algunos negros de Lima eran engreídos. Señala también que eran subordinados ideales".

(59) Luis Alberto Sánchez, Ob. cit. p. 139

(60) Luis Millones, Ob. cit. p. 612

Javier Prado indica que "todos los escritores, que desde tiempos antiguos se han dedicado a investigar la acción ejercida por el negro en el país, piensan que ha sido negativa. Indica que, según Unánue, aventaja el carácter del negro criollo en vicios a sus padres nacidos en Africa".⁶¹

Los vicios de sensualidad, robo, superstición, ociosidad, característicos -según Prado- de los negros tenía que ejercer más perniciosa influencia en el Perú, en relación con el número extraordinario con que se propagaron.

Para Javier Prado, "los mulatos fueron vanidosos, osados, indolentes, lujuriosos, perezosos y aficionados a hacer ostentación de sus vicios y del favor que gozaban de sus amos. Los hijos de españoles con negro imitaban los ejemplos perniciosos, fueron ladrones, fascinerosos, criminales, bandoleros, salteadores, etc. El negro, decía Ruiz, es ladrón desde que nace, hallándose aquí el principal móvil de sus impulsos y actos criminales. La lascivia los hacía más atrevidos, licenciosos. Fueron sensuales, lujuriosos, provocadores. De diversiones profanas, de bailes groseros y obscenos. Supersticiosos por ignorantes".⁶²

(61) Javier Prado Ugarteche, Ob. cit. p. 145

(62) *Ibid*, pp. 146-149

Algunos historiadores reaccionarios piensan que los negros son en el organismo social un cáncer, que va corrompiendo los sentimientos y los ideales nacionales, después - de haberse vengado de la raza blanca, mezclando su sangre - con la de ésta.

Javier Prado Ugarteche, blanco y oligarca, es uno de - los historiadores que nos reflejan la existencia del prejuicio racial desde la Colonia. El difunde la ideología colonial, empeñado en relatar los aspectos negativos del negro, con la finalidad de justificar la segregación racial.

Observamos como los negros con su procesion del Señor de los Milagros, con su santo Martín de Porres, con su arte culinario, con su guitarra y cajón han ido metiéndose en la vida del resto de la población peruana. Sus bailes, sus - festejos, han contagiado el espíritu jaranero de uno a otro confín del país.

Pero también vemos como la mayoría de las lavanderas, cocineras, amas o choferes de la clase alta, son negros.

Roberto Mac-Lean Estenós sostiene que "los negros en - el Perú de hoy, por las características de su vida, por su status económico y por el ambiente colectivo nacional, ni - constituyen ni plantean problema alguno. Ni el de las minorías, ni el de la discriminación, ni el de la segregación...

Nuestro país se ve libre, por ventura, de los prejuicios e intransigencias raciales, de las fronteras de color... En el Perú el sentido de igualdad y de dignidad humanas no está limitado sólo a los hombres de piel blanca. Todos son iguales ante la ley peruana, con los mismos derechos y los mismos deberes, tanto en lo político como en lo económico y en lo social... El negro no sufre en el Perú las constantes humillaciones que lo flagelan en otros países... No hay discriminación o segregación racial en ninguna de las escuelas del Perú. El racismo en el orden educacional perteneció al Virreynato y terminó con él. Los negros son admitidos, sin reparo alguno, en todas las escuelas fiscales y en todos los colegios nacionales de la República. Algunos, de uno u otro sexo, aunque muy contados, siguen sus estudios en las universidades. En determinados colegios particulares, ya sea de religiosos o de seculares, se practica una discriminación tácita, excluyente de los negros y de los indios, en virtud del alto precio de las matrículas y de las pensiones... No es usual que indios y blancos se casen entre sí... Mayor distancia determinada por la costumbre y no por la ley existe, en este aspecto, entre blancos y negros. Por snob y bajo el estímulo de un nuevo acicate sexual los blancos pueden, alguna que otra vez, participar con las negras en su gimnasia sexual. Pero no se forma entre ambos unio-

nes duraderas... Rarísimos son, aunque existen, los matrimonios entre blancos y negras."⁶³

A través de los párrafos citados arriba, podemos observar la falsedad de muchas afirmaciones por un lado, y de otro las contradicciones de Mac-Lean y Estenós.

Para Luis Millones, "las actitudes hacia ellos permanecen esencialmente iguales o, si han evolucionado, no ha cambiado la perspectiva que los coloca en el estrato más bajo de la sociedad. Hoy como en el siglo XVI, se espera que el índice de criminalidad de los barrios populares sea más alto entre los negros. Y se suele opinar que una visita a cualesquiera de las cárceles limeñas nos daría porcentajes similares a los que encontrara el virrey Toledo en la primera lista de crímenes preparados por la Real Audiencia de Lima en 1570. Nos interesa hacer evidente los mecanismos usados por los españoles y los gobiernos republicanos para empujar a determinados segmentos de la sociedad peruana a niveles de vida miserables."⁶⁴

El mismo autor señala que si seguimos en orden cronológico nos encontramos con que nuestra historiografía ha dedi

(63) Mac-Lean Estenos, R., "Negros en el Perú", Lima, D.M., 1947, pp. 41-43
(64) Luis Millones, Ob. cit. pp. 594-595

cado más de un libro a la apología del mulato Martín de Porres y apenas si se hace referencia a Bernardo Torres o Alejo Zavaleta ("mulato" y "zambo") líderes de rebeliones contra el sistema opresivo de los obrajes.

No obstante que el prejuicio ha ido disminuyendo, de todos modos el prejuicio como reflejo de una determinada ideología en que menosprecia al negro, subsiste.

El prejuicio étnico es consecuencia de siglos de colonialismo y discriminación. Tal ideología refleja una posición económica clasista.

Observamos como en Estados Unidos, y sobre todo en Rhodesia del Sur y la República Sudafricana, entre otros países capitalistas, el prejuicio no sólo no ha desaparecido, sino que tiende a agravarse. El racismo acabará cuando cambie el sistema político y económico imperante, como ha acontecido en los países de la comunidad socialista, incluida Cuba.

TERCERA PARTE
UNIVERSIDAD, ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS
Y
PREJUICIO ETNICO

I - INTRODUCCION

Es interesante observar como el prejuicio étnico que tienen los integrantes de la sociedad peruana hacia determinados grupos se refleja también en los universitarios de Lima.

Generalmente se tiene la percepción de que los estudiantes universitarios no tienen prejuicio étnico. Esta su posición proviene en buena medida del hecho de que, compara

dos con otros sectores de la población, los universitarios lo tienen en menor proporción.

Los universitarios son parte de las capas intermedias de nuestra sociedad, constituyendo una minoría privilegiada con respecto a las clases populares, y como la universidad no es una institución independiente de la sociedad, sino parte de ella, no va a escapar de la orientación de la ideología dominante. Por lo tanto los universitarios mantendrían las actitudes generalizadas de la sociedad hacia los grupos étnicos marginados entre los cuales se encuentran los negros.

La universidad es parte de la superestructura. Su función principal consiste en colaborar en la reproducción de las relaciones de producción específicas de la sociedad en la cual está inserta. Esta función está basada en el hecho de que "en toda sociedad existe una infraestructura o estructura económica y una superestructura formada por el aparato jurídico-político (Estado, Derecho, aparatos ideológicos del Estado, etc.) y por una estructura ideológica (conjunto de ideas y actitudes/comportamientos...); si aceptamos que el carácter de la estructura económica depende de la forma específica en que se producen los bienes materiales en cada época histórica, y que son las relaciones que se establecen entre los agentes de la producción y los medios de produc-

ción, es decir, las relaciones de producción, las que determinan la especificidad de esta estructura; si aceptamos, por último que para que estas relaciones de producción se reproduzcan es necesario que intervengan en mayor o menor medida factores superestructurales (el derecho jurídico de propiedad privada es un elemento importante en la reproducción de las relaciones capitalistas de producción), podemos decir que la Universidad forma parte de la superestructura..."¹

¿Cómo contribuye la Universidad a reproducir las relaciones de producción, y por lo tanto, el modo particular de explotación de una clase sobre otra? Mediante un doble papel:² a) la reproducción de la superestructura ideológica, es decir, la universidad tiene la función de "transmisión y difusión de la "cultura", y que no es sino la transmisión de la ideología de la clase dominante". La transmisión de la ideología dominante se logra, en parte, a través de canales como: contenido de los programas docentes, formas de funcionamiento interno de la universidad y las modalidades de la enseñanza y el tipo de relaciones sociales que fomenta y consagra, etc.; b) la Universidad está subordinada a la necesidad de proveer científicos, profesionales, técnicos,

-
- (1) Tomás Vasconi, Yaco Tieffenberg, La Crisis en la Universidad de Chile, CESO, Santiago de Chile, 1972, p. 3.
(2) Tomás Vasconi, Yaco Tieffenberg, Ob. cit. p. 3.

para cumplir los roles ocupacionales ligados al proceso de producción capitalista.

La Universidad actual reproduce una estructura social elitista; en consecuencia, con las características que presenta la Universidad en las sociedades capitalistas se mantiene como tal mientras subsistan diferencias de clase.

En este sentido, Mariátegui señala cómo la clase dominante inculca el desprecio hacia los sectores marginados de la sociedad peruana. "El desprecio para el indio y el negro ha sido inoculado por el blanco, con todos los medios, al mestizo."³

Siendo los universitarios predominantemente de los sectores medios y altos tienden a marginar a los estudiantes de clases populares, formados en su mayor parte por indios, negros, zambos, etc. Así la marginación económico-social se traduce en prejuicio étnico.

Desde una perspectiva sicologista, algunos autores, como los mencionados al comienzo han sugerido, como una solución al problema del prejuicio étnico, o, utilizando los términos de uno de ellos, para la "reducción" del prejuicio,

(3) José Carlos Mariátegui, Ideología y Política, Amauta, Lima 1969 p. 59.

la educación planeada. Esto resultaría verídico si se diera previo cambio de estructura de nuestra sociedad. Sabemos que en países como el nuestro, es imposible eliminar el prejuicio étnico, inclusive, disminuirlo mientras subsistan las relaciones de explotación.

Los medios de comunicación: radio, televisión, cine, prensa, etc., son utilizados por la clase dominante, para modificar la mentalidad del pueblo, transmitiéndoles su ideología, influyendo en sus criterios y opiniones y por consiguiente en sus prejuicios. La internacionalización de la ideología dominante se inicia en el hogar. El niño desde - desde que nace es receptor del comportamiento y actitudes que tienen sus padres y las personas que lo rodean frente a las empleadas domésticas, choferes, panaderos, bodegueros, etc., que mayormente van a ser negros, indios (o "cholos") u orientales. El niño hereda este comportamiento, este maltrato hacia estos grupos étnicos, y repite estos hechos, tornándose prejuicioso.

Pueden existir casos en que el individuo sea prejuicioso por algún trauma, y entonces la solución puede darla un Psicólogo o Siquiatra. Pero en general el prejuicio es producto de la influencia de la ideología dominante sobre los individuos. Por consiguiente las soluciones parciales no sirven para la extinción del prejuicio étnico.

En el Perú, la raza de un hombre tiene algo de espejismo y de misterio óptico. Cuanto más elevado en la escala social, más blanco parece, cuanto más bajo, más oscuro.⁴

Fernando Fuenzalida señala que en las ciudades más modernas del Perú carece de sentido referirse a un individuo como "blanco", "indio" o "mestizo", salvo que esto se haga en contextos especiales; que se tenderá a decir, más bien, que pertenece a una clase "alta", "media" o "baja"; que es un profesional, un comerciante o un obrero; que es rico o pobre⁵. Pero pese a esta observación, resulta cierto que lo "indio" y lo "negro" siempre están asociados a clases bajas, a campesinos, a obreros, a pobres; que el mestizo y la se media forman un solo concepto y que el blanco está identificado con la clase alta o rica.

El negro, dentro de la estructura social peruana se ubica dentro de los estratos más bajos. Muchas veces hace la figura decorativa del mayordomo o chofer para los componentes de la burguesía; lo cual significa que se conserva el prejuicio étnico con rasgos esclavistas. Por su condición marginal, al negro se la ha atribuido en el prejuicio popular una psicología definida (características inherentes). - Esto no le permite ningún tipo de movilidad social.

(4) Fernando Fuenzalida, El Indio y el Poder en el Perú, Lima, 1970, IEP, p. 26

(5) Ob. cit.

Dentro de la sociedad peruana, el negro no tiene mayor participación política ni cultural, con algunas excepciones. Por ser una minoría racial que se halla dispersa por todo el Perú, encontrándose la mayor cantidad en Lima (13,772), Ica (5,889), Piura (3,713), Lambayeque (1,280) y Callao (1,191).⁶

Luis Millones comenta que es sorprendente cómo la presencia y fuerza de la cultura indígena, y la preocupación "oficial" acerca de ella, ha hecho olvidar los problemas y azares de los descendientes de los africanos que llegaron al Perú con la conquista y continuaron llegando hasta la mitad del siglo XIX.

El prejuicio de la inferioridad étnica facilita una explotación máxima de la mano de obra y la burguesía no está dispuesta a renunciar a tal ventaja. Para Mariátegui, la tesis de que el problema del negro es meramente étnico no merece siquiera ser discutida. En las clases dominantes peruanas el sentimiento racista actúa favorablemente a la explotación económica y a la penetración ideológica imperialista, como herencia negativa del coloniaje español. La identificación de clase se suma a la identificación de raza

(6) Centro Nacional de Población, Lima, 1940.

o de prejuicio, para hacer de las burguesías nacionales instrumentos dóciles del imperialismo, yanqui en particular. Y este sentimiento se extiende a gran parte de las capas medias, que imitan a la aristocracia y a la burguesía en el - desdén por la gente de color, aunque su propio mestizaje - sea demasiado evidente.

Por otro lado, el hecho de que los negros llegaran en situación de esclavos condiciona su participación limitada dentro de la sociedad peruana, pues, aquellos todavía no salen de su estado de marginación.

Un ejemplo de prejuicio étnico de la clase dominante - en el Perú, es, el que tienen las Fuerzas Armadas, pues, hasta hoy no se conoce el caso de Oficiales de ellos que sean negros, no obstante que sí los hay en la tropa. Esto es - particularmente válido para la oficialidad de la Marina y la Aviación de Guerra.

A nuestro criterio, incluso la afición deportiva está inmersa dentro del prejuicio étnico de nuestra sociedad. Se percibe en la opinión pública que más gente del sector popular simpatiza con el equipo de la "Alianza Lima", que está conformado mayormente por gente de color. En cambio, el - sector de la pequeña burguesía, y burguesía, generalmente - demuestran su entusiasmo por "Universitario de Deportes", - que lo conforman cholos, mestizos y algunos blancos.

En el ámbito religioso tenemos a Martín de Porres (Santo que al parecer por su color, tuvo que pasar tres siglos en la antesala de la canonización), cuyos creyentes están conformados en su mayoría por gente de la clase baja y de las capas medias.

"Hay una flagrante pero a la vez sutil actitud racista en el contexto peruano. Nuestra tarea será documentarla, para entender la conducta de los grupos colocados al margen de la llamada vida nacional. Ello nos dará las pautas para comprender hasta qué punto y de qué manera el negro, y en esta categoría incluimos zambos y mulatos, se ha integrado a la sociedad peruana, y si ésta mantiene -o como creemos- ha organizado de alguna otra manera sus prejuicios contra la gente de piel oscura.⁷

Luis Millones también señala la existencia del prejuicio étnico apoyado en documentos históricos. "Apoyados como estamos en el fácil contraste con U.S.A. y Sudáfrica, los peruanos no advertimos las actitudes racistas en nuestro propio contexto nacional. Prueba de ello es la fácil identificación de negros y chinos con tareas que se suponen específicas para ellos (futbolistas y bodegueros) y la resis-

(7) Luis Millones, "Gente negra en el Perú: Esclavos y Conquistadores", América Indígena, México, 3er. Trimestre, 1971, XXX-3 p.595

tencia a los matrimonios mixtos en las capas medias de la sociedad peruana... a la fecha (1973), a un siglo de su liberación social, todavía se tiende a repetir los calificativos usados por autoridades españolas y republicanas o sus voceros, quienes pretendieron justificar la servidumbre forzada hablando de un condicionamiento racial de chinos y negros para las tareas manuales."⁸

No sólo en el Perú y en los países atrasados existe prejuicio étnico. Existen innumerables ejemplos de racismo en los países capitalistas desarrollados. Un ejemplo reciente lo encontramos en la siguiente noticia: "Un médico que desarrolló la inteligencia de su hija hasta niveles de genio mediante una técnica propia de enseñanza experimental quiere repetir el ensayo con dos niños de una tribu filipina para demostrar que no existe relación entre la inteligencia y la raza... el doctor Arthur Jensen, de la universidad de California y el Premio Nobel doctor William Shockley mantienen que la raza determina la capacidad intelectual y que los negros son inferiores a los blancos como resultado de sus diferencias genéticas".⁹ Estas declaraciones, como me parecieron motivo de observación y discusión las anoté, so

-
- (8) Luis Millones, "La Población Negra en el Perú", en Minorías Étnicas en el Perú, Lima, Univ. Católica, 1973, p. 13.
- (9) "Médico quiere convertir en genios a dos niños de la tribu de los Tasaday". En El Comercio, Lima, 17 de Diciembre de 1973, p. 1

bre todo por proceder -en parte- de un Premio Nobel. Tales afirmaciones recuerdan las de Gabineau quien elaboró la tesis de que la raza blanca es la suprema ("Ensayo sobre la desigualdad de las razas", 1853-1855) la que fue aceptada - por los alemanes. Creencias como aquellas están orientadas a justificar el prejuicio étnico y con él la explotación - del hombre por el hombre.

El interés de este estudio estaba centrado en la explotación de la existencia y el grado del prejuicio étnico en los universitarios de Lima, y saber hasta dónde la educación universitaria disminuye, conserva o desarrolla el prejuicio étnico.

Para investigar el problema del prejuicio étnico en los universitarios de Lima se realizó una encuesta por muestreo^{*} a 1,200 estudiantes y de las universidades San Marcos, La Católica, San Martín y Lima, en el año 1970.^(**) Entrevistando a alumnos del primer y último años de estudio.

Somos conscientes de las limitaciones del cuestionario que utilizamos en este trabajo. Una primera limitación se debe a que el cuestionario fue elaborado sin tener un pro-

(*) Ver anexo al final.

(**) De 1,200 cuestionarios, eliminamos 261 por tener respuestas vacías, o no tenerlas.

fundo conocimiento de la realidad peruana; algunas de las preguntas incluidas en dicho cuestionario corresponden a estudios hechos en otros países. Así, por ejemplo, en la tercera parte del cuestionario aquellas preguntas que se refieren al grado de aceptación de que un "negro" sea tesorero de un comité para recolectar fondos", "sea presidente de mi club", "sea representante del comité de mi barrio" y otras análogas. Es cierto, no obstante, que no se contaba con otro patrón de encuesta, por ser éste el que tradicionalmente se ha venido aplicando en los estudios efectuados en nuestro país. Una segunda limitación consiste en que debido a la perspectiva teórica (estructural-funcionalista) de acuerdo a la que fue construido el cuestionario^(*) los datos así obtenidos dificultaban su análisis en una perspectiva marxista. Para ello hubiera sido importante contar con un mayor número de indicadores del nivel socio-económico de los estudiantes (ingreso de los padres, ocupación de los padres, etc.), grado de politización en los alumnos encuestados, etc. Lo cual nos hubiera permitido una mayor riqueza de los datos y de su análisis. Sin embargo, utilizamos los datos obtenidos mediante el cuestionario tal como había si-

(*) Se construyó el cuestionario de acuerdo a la perspectiva sicológica (estructural-funcionalista) porque era el enfoque tradicionalmente utilizado para el análisis del problema del prejuicio.

do diseñado, en la medida en que nos permitían una primera aproximación (puesto que no existen otros estudios sobre el tema) a la investigación empírica del prejuicio étnico hacia el negro en los universitarios limeños.

II - LAS VARIABLES

1. Sexo

De acuerdo a la variable sexo la población estudiada - se distribuyó de la siguiente manera (ver cuadro N° 1):

CUADRO N°1

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA SEGUN EL SEXO

SEXO	CASOS	PORCENTAJE
Masculino	557	60.6
Femenino	379	39.4
N. R.*	3	0.0
TOTAL	939	100.0

En este cuadro se encuentra que aproximadamente dos tercios de la población estudiada (60.6%) son hombres; mientras que las mujeres constituyen poco más de un tercio de la muestra (39.4%). No se obtuvo respuesta a esta pregunta de tres entrevistados.

(*) N.R. significa que no se obtuvo respuesta.

2. Edad

De acuerdo a la variable edad la población estudiada se distribuyó de la siguiente manera (ver cuadro N° 2):

CUADRO N° 2
DISTRIBUCION DE LA MUESTRA SEGUN LA EDAD

EDAD	CASOS	PORCENTAJE
De 15 a 19 años	328	38.9
De 20 a 24 años	344	43.1
De 25 a 29 años	98	11.9
De 30 a 34 años	37	4.7
De 35 a más años	14	1.4
N. R.	112	0.0
N.A.*	6	0.0
TOTAL	939	100.0

N.A. = No se aplica

De acuerdo al cuadro N° 2 se encuentra que 38.9% de los entrevistados tenía entre 15 y 19 años, el 43.1% tenía entre 20 y 24, el 11.9% entre 25 y 29 años, el 4.7% entre 30 y 34, el 1.4% tenía 35 ó más años de edad. No respondieron a esta pregunta 112 entrevistados. Hubo 6 casos viciados.

3. Distrito donde vive (lugar de residencia)

De acuerdo a la variable distrito en la población estudiada se distribuyeron las respuestas en tres categorías:

- a) "Barrios residenciales", que agrupó los siguientes distritos: San Isidro, Miraflores, Orrantía, Monterrico, San Antonio, Chaclacayo, Chosica y Chacarilla del Estanque;
- b) "Barrios intermedios", que agrupó los siguientes distritos: Magdalena, Pueblo Libre, Jesús María, Lince, San Felipe, Barranco, Santa Cruz, San Miguel, Maranga, Breña, Barrios Altos, Callao, San Juan de Miraflores, Cercado de Lima, Poryenir, Surquillo, Chorrillos, Rímac, La Victoria, Vitarte, Ate, Surco, La Perla y Bellavista; c) "Barriadas", que agrupó: San Martín de Porres, Piñonate, Comas y otras barriadas, (ver cuadro N° 3).

CUADRO N° 3

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA SEGUN EL DISTRITO DONDE VIVE

DISTRITO	CASOS	PORCENTAJE
Barriada	83	8.5
Intermedio	657	73.2
Residencial	163	18.3
N. R.	36	0.0
TOTAL	939	100.0

De acuerdo al cuadro N° 3 se encuentra que más de dos tercios de la población (73.2%) viven en zonas intermedias, un porcentaje minoritario (8.5%) vive en barriadas. Mientras que en Barrios residenciales vivía el 18.3% de la población de los entrevistados. Un número reducido de entrevistados no contestó esta pregunta (36 casos).

4. Autoidentificación étnica

Autoidentificación étnica significa el grupo étnico con el cual se identificaron los alumnos. Para medir la variable de autoidentificación étnica se les preguntó a los estudiantes "¿Con qué grupo se identifica usted más?" (indígenas, negros, mestizos, blancos, zambos, orientales y otro). Las respuestas a esta pregunta se agruparon en tres categorías (ver cuadro N° 4):

CUADRO N° 4
DISTRIBUCION DE LOS ENTREVISTADOS
SEGUN AUTOIDENTIFICACION ETNICA

GRUPO ETNICO CON EL QUE SE IDENTIFICO	CASOS	PORCENTAJE
Indígenas, negros, zambos orientales, etc.	105	10.3
Mestizos	570	64.8
Blancos	217	25.0
N. R.	47	0.0
TOTAL	939	100.1

Según el Cuadro N° 4 se encuentra que la mayor parte de los entrevistados (64.8%) se identifica con el grupo mestizo, mientras que sólo el 10.3% se identifica con los grupos étnicos marginados (indígenas, negros, zambos, orientales, etc.). El 25% de encuestados se identificó con el grupo blanco. No contestaron a esta pregunta 47 estudiantes.

5. Tipo de colegio donde estudió primaria

Se tomó en cuenta el tipo de colegio primario en el que estudiaron los universitarios entrevistados. Se consideraron tres categorías: a) Estatal, b) Privado, y c) Estatal y Privado (en esta categoría se consideró a los alumnos que estudiaron parte de su primaria en estatal y parte en privado) (ver Cuadro N° 5).

CUADRO N° 5

DISTRIBUCION DE MUESTRA SEGUN
EL TIPO DE COLEGIO DONDE ESTUDIO PRIMARIA

COLEGIO	CASOS	PORCENTAJE
Estatal	438	45.9
Privado	70	7.7
Estatal y Privado	424	46.4
N. R.	7	0.0
TOTAL	939	100.0

Según el Cuadro N° 5 un porcentaje muy reducido de los entrevistados (7.7%) ha estudiado primaria exclusivamente en colegios privados. La gran mayoría ha estudiado tanto en colegios estatales como en privados (46.4%) y 45.9% han estudiado en colegios estatales. No contestaron a esta pregunta 7 entrevistados.

6. Tipo de colegio donde estudió secundaria

Se tomó en cuenta el tipo de colegio secundario en el que estudiaron los alumnos encuestados. Al igual que la primaria, se consideraron tres categorías: a) Estatal, b) Privado y c) Estatal y Privado (aquí se consideró a los universitarios que estudiaron secundaria tanto en colegio estatal como en privado). (Ver Cuadro N° 6).

CUADRO N° 6
DISTRIBUCION DE LA MUESTRA SEGUN EL TIPO
DE COLEGIO DONDE ESTUDIO SECUNDARIA

COLEGIO	CASOS	PORCENTAJE
Estatal	483	50.3
Privado	54	6.1
Est. y Priv.	392	43.6
N. R.	10	0.0
TOTAL	939	100.0

Como se muestra en el Cuadro N° 6, sigue siendo minoritaria la proporción de estudiantes que hicieron sus estudios en colegios particulares la secundaria (6.1%). La gran mayoría -como en la primaria- ha hecho sus estudios en colegios estatales, total (50.3%) o parcialmente (43.6%). No contestaron a esta pregunta 10 entrevistados.

7. Tipo de universidad donde estudia

De las cuatro universidades donde se aplicó nuestra encuesta, sólo hemos tomado en cuenta para el análisis de los datos: San Marcos y La Católica, que suman un total de 939 casos. Se ha excluido las universidades de San Martín y Lima, por considerarse la muestra muy pequeña y poco representativa.

De la población universitaria se escogió la Universidad Mayor de San Marcos, por ser la universidad estatal más importante del Perú, y por ser un centro de estudios probablemente heterogéneo étnicamente y, además, representativo. Por otro lado se eligió también la universidad Católica por ser la universidad particular más importante de nuestro país y tal vez homogénea étnicamente. (Ver Cuadro N° 7).

CUADRO N° 7

DISTRIBUCION DE LA MUESTRA SEGUN LA UNIVERSIDAD DONDE ESTUDIA

UNIVERSIDAD	CASOS	PORCENTAJE
San Marcos	559	59.5
La Católica	380	40.5
TOTAL	939	100.0

En el Cuadro N° 7 se muestra como se distribuye la población estudiada, de acuerdo a la variable "universidad". El 59.5% estudiaba en la universidad de San Marcos y el 40.5% estudiaba en la Universidad Católica.

8. Año de Estudios

De acuerdo a la variable año de estudios la población estudiada se distribuyó de la siguiente manera (Ver Cuadro N° 8).

CUADRO N° 8

DISTRIBUCION DE LA POBLACION
SEGUN AÑO DE ESTUDIOS

AÑOS DE ESTUDIOS	CASOS	PORCENTAJE
Ciclo Básico	538	56.4
Último Año	400	43.6
N. R.	1	0.0
TOTAL	939	100.0

De acuerdo a este cuadro, vemos que los estudiantes entrevistados pertenecían tanto al ciclo básico como al último año de estudios.

Se encuentra que el 56.3% de alumnos encuestados pertenecen al ciclo básico y el 43.6% al último año. Un alumno no contestó a esta pregunta.

9. Especialidad

Esta pregunta se les formuló a los estudiantes del último año, que pertenecían a las siguientes especialidades: Administración, Contabilidad, Economía, Ciencias Sociales (Antropología y Sociología), Psicología, Educación, Derecho e Ingeniería. Para el análisis final las especialidades se agruparon de la siguiente manera. (Ver Cuadro N° 9).

CUADRO N° 9

DISTRIBUCION DE LA POBLACION SEGUN ESPECIALIDAD

ESPECIALIDAD	CASOS	PORCENTAJE
Administración Economía Contabilidad	78	19.6
Ciencias Sociales Psicología	73	18.4
Educación	90	23.4
Derecho	161	38.6
TOTAL	402	100.0

En el Cuadro N° 9 se encuentra que la mayor proporción de los entrevistados estudiaban Derecho (38.6). En segundo lugar, los que estudiaban Educación (23.4%). En tercer lugar los que estudiaban Administración, Economía y Contabilidad (19.6%), y el grupo minoritario (18.4%) correspondía a los que estudiaban Ciencias Sociales y Psicología.

En Ingeniería la muestra no fue muy significativa, por lo tanto se le excluyó. Se tomaron en cuenta sólo a los alumnos del último año (402) por ser los únicos con especialidad.

10. Prejuicio étnico

Para medir el prejuicio étnico se construyó un índice sumatorio simple con veinte preguntas del cuestionario, con un atributo subyacente común que se supone que incide en el prejuicio étnico. Para construir el índice se procedió de la siguiente manera: a cada ítem se le asignó un puntaje de 1 a 6. Los totales obtenidos por la suma de los valores de cada ítem se distribuyeron en dos categorías como se muestra en el Cuadro N° 10.

CUADRO N° 10

DISTRIBUCION DE LOS ENTREVISTADOS
SEGUN EL INDICE DE PREJUICIO ETNICO

SUMA DE LOS VALORES	CATEGORIA	CASOS	PORCENTAJE
21 - 70	Alto	326	34.7
71 -126	Bajo	404	43.0
N. R.*	----	209	22.3
TOTAL	----	939	100.0

La mayor proporción de los entrevistados (43.0%) tenía un grado bajo de prejuicio, mientras que había una menor proporción de entrevistados (34.7%) que tenía alto prejuicio étnico. Del total de los entrevistados el 22.3% no contestaron por lo menos a uno de los 21 ítems del índice.

(*) N.R. = significa que no contestaron por lo menos a uno de los ítems del índice.

III - PREJUICIO ÉTNICO Y CARACTERÍSTICAS SOCIALES DE LOS UNIVERSITARIOS ENTREVISTADOS.

En este capítulo estamos interesados en estudiar cómo determinadas características sociales influyen en el grado de prejuicio de los estudiantes universitarios. Entre las más importantes características sociales (teniendo en cuenta las limitaciones del cuestionario utilizado) consideramos: sexo, edad, lugar de residencia y autoidentificación étnica.

1. Prejuicio y sexo

Nos pareció interesante, en nuestra investigación, establecer los diferentes grados de prejuicio con respecto al sexo.

Por el hecho de que en nuestro medio la mujer mantiene una ligazón familiar más fuerte que el hombre, de un lado; y de otro que los valores culturales de nuestra sociedad impiden que la mujer sea libre como el hombre, se vuelve tradicional y conservadora. Por ello supusimos que las mujeres tendrían mayor grado de prejuicio étnico que los hombres.

Las universitarias, por el hecho de seguir estudios superiores resultan un grupo seleccionado, siendo más común que los hombres ingresen a la universidad (en el caso de un hogar con escasos recursos económicos la familia en su apo-

yo da preferencia al hijo varón que siga una carrera, pues en nuestra sociedad él es quien "dirige" la familia. Y en la otra situación de una familia con status económico elevado, igualmente, incentivan más al hijo hombre y no así a la mujer, ella es mantenida por los padres y pronto será por el marido. Y en ambos casos, probablemente influya el hecho de que el hombre y sus hijos conservarán el apellido, y la mujer lo va a perder); el ingreso a la universidad y el cambio de vida que conlleva esto, facilitan que la mujer se encuentre en un proceso de evolución más avanzado que el nivel medio de todas las mujeres, por ello es de esperar que tienda a debilitarse el grado de prejuicio étnico existente en la sociedad global.

Para investigar este problema se cruzó la variable sexo con la variable prejuicio étnico. Los resultados se presentan en el Cuadro N° 11:

CUADRO N° 11*
RELACION ENTRE SEXO Y PREJUICIO ETNICO
(Porcentajes)

PREJUICIO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Alto	51	36	55
Bajo	49	64	45
Total	100	100	100
N	(180)	(150)	(330)

$$\chi^2 = 7.68 \quad P(191) < 0.01$$

(*) Para el análisis de la relación entre prejuicio y sexo se tomó las respuestas que indicaban prejuicio alto o prejuicio bajo, excluyendo aquellas respuestas intermedias, que suman 398 casos.

Los resultados que se presentan en el Cuadro N° 11 nos permiten observar como varían las actitudes de los - hombres y mujeres universitarios en cuanto a la variable prejuicio étnico. Proporcionalmente las mujeres tienen - (15%) menos prejuicio que los hombres. Esta relación es altamente significativa ($\chi^2 = 7.68$ $P(1gl) < 0.01$).

Estos resultados permiten confirmar nuestras suposiciones de que las mujeres, por el hecho de constituir un grupo reducido y selecto tienden a tener menos prejuicio que sus compañeros de estudio.

Probablemente en la medida que la sociedad ha sido - más represiva con ellas, cuando se liberan en algún grado y toman conciencia, dan un salto cualitativo. Parecería que el grado de conservadorismo ha disminuido en las mujeres lo que las llevaría a tener un menor grado de prejuicio étnico hacia el negro.

2. Prejuicio y Edad

Se examinó la variable edad porque pensamos que era importante establecer las diferencias respecto al grado - de prejuicio étnico entre alumnos jóvenes y adultos; para ver si los cambios histórico-sociales, si la edad, la politización y otros factores (que estarían expresados por el desarrollo del individuo en términos de edad) influyen en la mentalidad y actitudes de los estudiantes.

Suponemos que a mayor edad se dará mayor grado de prejuicio étnico en los individuos, en este caso inclusive en los universitarios.

En el Cuadro N° 12 presentamos los resultados de la distribución de la muestra de los estudiantes universitarios según la edad y el prejuicio étnico.

CUADRO N° 12
RELACIONES ENTRE EDAD Y PREJUICIO ETNICO
(Porcentajes)

PREJUICIO	15-19	20-24	25-29	30-34	TOTAL
Alto	42.2	44.6	50.0	56.6	45
Bajo	57.8	55.4	50.0	43.4	55
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	(249)	(276)	(76)	(30)	(631)

$$\chi^2 = 3.80 \quad P(391) < 0.30$$

De acuerdo a los resultados encontramos que proporcionalmente los alumnos de más edad tienden a tener un mayor grado de prejuicio étnico.

A pesar de que esta relación es poco significativa ($\chi^2 = 3.80 \quad P(391) < 0.30$), consideramos que los estudiantes de más edad han ido acrecentando sus prejuicios, en la medida en que la sociedad ha influido en ellos, a través de la ideología burguesa dominante.

Y, posiblemente, también en la medida en que han ido asumiendo responsabilidades que los más jóvenes no tienen, lo que los lleva a estudiar y trabajar a la vez, retardando la conclusión de su carrera, tendiendo a desarrollar frustración e inseguridad frente al medio ambiente social en que viven; de esta manera se va a desarrollar un conjunto de actitudes -entre ellas el prejuicio étnico- tendientes a lograr una mayor "seguridad" en su status social.

Si examinamos los datos presentados en el Cuadro N° 12, encontramos que las diferencias en el grado de prejuicio étnico entre los grupos de edad 15-19 y 20-24 son mínimas. Igualmente son pequeñas, en cuanto a grado de prejuicio étnico, las diferencias entre los grupos de edad 25-29 y 30-34. Las diferencias en el grado de prejuicio étnico, se acentúan a partir de los 25 años. Esto se debe, al hecho de que hasta los 24 años los estudiantes generalmente permanecen cursando, en la universidad en forma normal, mientras que, como hemos dicho anteriormente, después de los 25 años, por diversos tipos de dificultades, los alumnos retrasan sus estudios.

Pensamos que la variable "trabajo" es significativa para explicar las diferencias en el grado de prejuicio a que hemos hecho mención. Sin embargo no fue posible controlar la relación entre edad y prejuicio étnico (Cuadro N° 12) por dicha variable, lo que, suponemos nos habría permitido encontrar, que a igual edad, los que trabajan tendrán más prejuicio.

3. Prejuicio y distrito (lugar de residencia)

Nos interesó examinar el lugar de residencia (distrito) y prejuicio étnico porque dicha variable nos permite una primera aproximación al nivel socio-económico del estudiante y consideramos a éste un factor fundamental para la explicación del prejuicio étnico.

En el Cuadro N° 13 se presentan los resultados de la relación entre ambas variables.

CUADRO N° 13

RELACION ENTRE DISTRITO (LUGAR DE RESIDENCIA)
Y PREJUICIO ETNICO
(Porcentajes)

PREJUICIO	BARRIADAS	B. POPULARES (INTERMEDIOS)	BARRIOS RESIDEN.	TOTAL
Alto	53.2	43.6	38.7	43.6
Bajo	46.8	54.4	61.3	56.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
N	(60)	(515)	(129)	(704)

$$\chi^2 = 4.2 \quad P_{(291)} \leq 0.20$$

De acuerdo al Cuadro N° 13, podemos afirmar que existe una mayor proporción de estudiantes que viven en "barriadas" que tienen un mayor grado de prejuicio étnico que los que viven en "barrios intermedios" y los "barrios residenciales".

Esta relación, a pesar de no ser altamente significativa ($\chi^2 = 4.2$ P(2gl) = 0.20), subraya la tendencia de que en las zonas más populares existe mayor grado de prejuicio étnico. En la medida en que los alumnos de los barrios residenciales posiblemente sea un grupo más homogéneo étnicamente, y no convivan ni se mezclan con otros grupos étnicos, tendrán un menor grado de prejuicio étnico probablemente. En cambio, en los sectores populares, es de suponer que conformen un grupo étnicamente más heterogéneo, convivan y se mezclen los diferentes grupos étnicos existentes en el Perú; por su necesidad económica, y por la competencia que se da entre ellos tal vez existe un mayor grado de prejuicio étnico.

Hubiese sido importante analizar otras características socio-económicas de los estudiantes universitarios y su relación con el grado de prejuicio étnico, sin embargo, por problemas que se plantearon en el diseño del cuestionario, estas características no fueron investigadas.

La variable Lugar de residencia nos da una indicación de la importancia de los factores socio-económicos para explicar el prejuicio étnico en los estudiantes universitarios de Lima.

4. Prejuicio y Autoidentificación étnica

Como señalamos en la página 90 entendemos por autoidentificación étnica, al grupo étnico (blancos, mestizos, negros, zambos, indígenas, orientales, etc.) con el que se identificaron los estudiantes encuestados.

No siempre coincide autoidentificación étnica con pertenencia a un grupo étnico determinado.

La autoidentificación étnica, se basa, generalmente, no tanto en rasgos físicos sino en rasgos donde intervienen elementos económicos, culturales y sociales; donde lo estrictamente biológico ocupa una posición secundaria. Por lo tanto los individuos tienden a definirse de una manera social, aunque los términos usados pueden estar referidos a características físicas.

A partir de la autoidentificación étnica podemos encontrar diversos grados de prejuicio étnico (Ver Cuadro N° 14).

CUADRO N° 14
RELACION ENTRE AUTOIDENTIFICACION ETNICA
Y PREJUICIO ETNICO
(Porcentajes)

PREJUICIO	INDIGENAS, NEGROS, ZAMBOS ORIENTALES, OTRO...	MESTIZOS	BLANCOS	TOTAL
Alto	38.5	41.6	52.4	44.2
Bajo	61.5	58.4	47.6	55.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
N	(26)	(209)	(84)	(319)

$$\chi^2 = 3.48 \quad P(291) \leq 0.20$$

Según este cuadro la proporción de los alumnos que se autoidentificaron con el grupo étnico "blanco (52.4%) tiene mayor grado de prejuicio étnico que la proporción de los - que se identificaron con los grupos étnicos "mestizos" e - "indígenas", etc. Si bien es cierto que esta relación no es muy significativa ($\chi^2 = 3.48$ $P(2gl) \leq 0.20$), consideramos que los que se autoidentificaron con blancos ("blancos") - son los dominantes en nuestra sociedad, los mejor aceptados y con más privilegios; probablemente esto ha llevado a muchos de los entrevistados a identificarse con ellos (pueden ser verdaderamente blancos, pero también pueden ser indígenas, negros, zambos, etc. o mestizos); de ser así estos reflejarían sentimientos de vergüenza, frustración e inseguridad, la que se traduce en un mayor grado de prejuicio étnico.

A nuestros ojos, la mayoría de los encuestados no fueron blancos, sin embargo, aparece mayor identificación con ese grupo. Esto es una muestra más del prejuicio étnico en los universitarios de Lima.

IV - PREJUICIO ÉTNICO Y EDUCACIÓN

Además de algunas características sociales, de acuerdo a la perspectiva teórica en la que nos situamos, analizamos la posible influencia de la educación en el grado de prejuicio étnico hacia el negro. Dentro de la educación consideramos el tipo de colegio donde los universitarios estudiaron primaria y secundaria, la universidad donde estudian, el año de estudios, y el tipo de especialidad. Estas relaciones se examinan en el presente capítulo.

1. Prejuicio étnico y tipo de colegio donde estudiaron Primaria y Secundaria.

Teniendo en cuenta que la educación en los primeros años influye en la formación del individuo, escogimos esta variable para averiguar hasta qué punto el tipo de colegio donde estudiaron primaria y secundaria los alumnos encuestados, influye en sus apreciaciones sobre las demás personas.

Por otro lado, el tipo de colegio donde estudiaron los entrevistados nos puede dar una pauta de los estratos socio-económicos a los que corresponden. Es de suponer que los del nivel socio-económico bajo estudiaron en colegios estatales, los del nivel socio-económico intermedio, posiblemente, tanto en colegios estatales como en privados, y los del nivel socio-económico alto en colegios privados.

Creemos que en los colegios privados el ambiente es más homogéneo étnicamente que en los estatales. Y nos interesa saber hasta dónde en medios heterogéneos u homogéneos étnicamente se produce mayor o menor grado de prejuicio étnico. Los alumnos que estudiaron la primaria y la secundaria tanto en colegios estatales como en privados, nos darán una referencia respecto a si la interacción social entre diferentes grupos aumenta o disminuye la carga discriminatoria.

En primer lugar examinaremos el Cuadro N° 15 que corresponde a la relación entre prejuicio étnico y tipo de colegio donde estudiaron primaria los alumnos entrevistados. Para luego pasar a revisar el Cuadro N° 16 que corresponde a la relación entre prejuicio y tipo de colegio donde estudiaron secundaria los estudiantes encuestados.

CUADRO N° 15

RELACION ENTRE PREJUICIO ETNICO Y TIPO DE COLEGIO DONDE ESTUDIARON PRIMARIA (Porcentajes)

PREJUICIO	ESTATAL	ESTATAL Y PRIVADO	PRIVADO	TOTAL
Alto	45.5	46.4	43.2	44.5
Bajo	54.5	53.6	56.8	55.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
N	(322)	(56)	(336)	(724)

χ^2 = No significativo.

De acuerdo al Cuadro N° 15, podemos decir que no hay relación significativa entre prejuicio étnico y el tipo de colegio donde estudiaron primaria los universitarios entrevistados. Contrariamente a lo que esperábamos, el tipo de colegio no influyó en las percepciones y actitudes de los alumnos entrevistados.

La misma conclusión podemos extraer del Cuadro N° 16, en donde no existe ninguna relación significativa entre prejuicio y tipo de colegio donde estudiaron secundaria los alumnos encuestados. (Ver Cuadro N° 16).

CUADRO N° 16

RELACION ENTRE PREJUICIO ETNICO Y TIPO DE COLEGIO
DONDE ESTUDIARON SECUNDARIA
(Porcentajes)

PREJUICIO	ESTATAL	ESTATAL Y PRIVADO	PRIVADO	TOTAL
Alto	45.5	43.2	43.4	55.6
Bajo	54.5	56.8	56.6	44.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
N	(363)	(44)	(315)	(722)

χ^2 = No significativo.

2. Prejuicio étnico y universidad

Se consideró interesante establecer una comparación del grado de prejuicio entre los estudiantes de San Marcos y los de la Católica suponiendo que la mentalidad y actitudes de ambos podría ser diferente.

También nos basamos en el hecho de que la extracción social de los alumnos de las dos universidades, posiblemente, no era la misma.

Por otra parte, suponíamos que la conformación étnica tampoco era igual, siendo los de La Católica un grupo menos heterogéneo étnicamente que los de San Marcos.

CUADRO N° 17
RELACION ENTRE PREJUICIO ETNICO Y TIPO DE UNIVERSIDAD
DONDE ESTUDIAN
(Porcentajes)

PREJUICIO	SAN MARCOS	LA CATOLICA	TOTAL.
Alto	48.6	38.6	44.7
Bajo	51.4	61.4	55.3
Total	100.0	100.0	100.0
N	(434)	(296)	(730)

$$\chi^2 = 7.44 \leq P(1g1) \quad 0.01$$

Según el Cuadro N° 17 la proporción de estudiantes de San Marcos tiene mayor grado de prejuicio étnico que el que tienen los alumnos de la Universidad Católica.

Es de suponer que los universitarios que estudian en La Católica viven en distritos residenciales, mientras que los de San Marcos viven en zonas "intermedias" y en "barriadas" y como habíamos señalado al examinar el Cuadro N° 13, tienen un mayor grado de prejuicio étnico los estudiantes - de las zonas populares.

La tendencia encontrada se explicaría porque los alumnos de la Universidad Católica tienen una mayor estabilidad económica y por lo tanto una conciencia social de seguridad más o menos equilibrada, en cambio, los estudiantes de San Marcos -generalmente- proceden de hogares sin mayor solidez económica por ello su conciencia social es vacilante, insegura, lo que determinará un aumento del grado de prejuicio étnico, o por lo menos evidenciará su existencia con más facilidad. El prejuicio étnico de los estudiantes que pertenecen al sector medio medio, medio bajo y a la clase baja, puede ser una compensación del desdén social de que son víctimas por parte de la clase dominante.

Esperábamos que a mayor grado de politización se diera un menor grado de prejuicio étnico en los estudiantes universitarios y que por lo tanto los alumnos de San Marcos tuvieran un menor grado de prejuicio étnico que los de La Católica. Al parecer el nivel de politización de los universitarios sanmarquinos es poco profundo, y además se ha dado en un grupo reducido. Pero esta suposición no fue posible

comprobarla en la medida en que no se pudo investigar el grado de politización en los universitarios encuestados.

Tampoco nos fue posible controlar la relación que se presenta en el Cuadro N° 17 con indicadores del nivel socio-económico del estudiante (ingreso y ocupación de los padres, etc.) Los resultados encontrados requieren de un análisis posterior que permita determinar su consistencia.

(^a) Nota. - Es conveniente anotar, que cuando aplicamos el cuestionario en la Universidad Católica, en un salón de ciclo básico (Le tras) los alumnos reaccionaron negativamente, rompiendo varios de ellos, sus encuestas, gritando que procedía de la CIA (e inclusive llamaron al secretario de ese plantel para que nos arrojara). Quedaron pocos alumnos y éstos contestaron la encuesta, pero con el antecedente, probablemente se viciaron las respuestas. En el salón del último año de Derecho, con menos violencia, pero también tuvieron una reacción poco favorable a nuestra investigación. Algunos decían: "nuestro país es democrático, todos somos iguales, nadie segrega a los negros, ni a los cholos", etc. y reñan. La mayoría de esos alumnos estaban pulcramente vestidos. Es conocido que los estudiantes de Derecho, y principalmente en esta universidad son los menos progresistas. Este comportamiento es importante tenerlo en consideración para el presente análisis.

3. Prejuicio y año de estudios

Esta es una de las variables claves en nuestra investigación, puesto que hay quienes suponen que a mayor educación debe darse menor prejuicio. Por ello es importante observar los resultados.

Los encuestados pertenecían al Ciclo Básico y al último año de estudios universitarios. Nos interesó escoger en la muestra alumnos de cada grupo respectivamente para contrastar las diferentes actitudes y prejuicio que tienen éstos cuando ingresan a la universidad y también cuando finalizan sus estudios.

Si la educación, en nuestra sociedad, tornara irracionales e incomprensivos los prejuicios étnicos, suponiendo que son producto de la ignorancia o del conocimiento limitado, se dará menor grado de prejuicio en los alumnos del último año.

CUADRO N° 18

RELACION ENTRE PREJUICIO Y AÑO DE ESTUDIOS
(Porcentajes)

PREJUICIO	CICLO BASICO	ULTIMO AÑO	TOTAL
Alto	42.0	47.0	44.7
Bajo	58.0	53.0	55.2
Total	100.0	100.0	99.9
N	(411)	(418)	(729)

$$\chi^2 = 1.04 \quad P(1g1) \leq 0.30$$

Según el Cuadro N° 18 la proporción de estudiantes del último año tiene un mayor grado de prejuicio que los del Ciclo básico. A pesar de que la relación no es altamente significativa ($\chi^2 = 1.04$ $P(1gl) \leq 0.30$) la tendencia indicada - por el cuadro expresa el hecho de que la educación, de nuestra sociedad, no disminuye el grado de prejuicio étnico. La universidad, como señalamos anteriormente, por ser reflejo de la sociedad, está inmersa en la lucha de clases y reproduce los valores y actitudes de la ideología dominante. Es por ello que en el Cuadro N° 18, observamos que los universitarios al terminar sus estudios no se han despojado de sus prejuicios, inclusive los mantienen, y más aún, los acrecientan.

Este fenómeno no se debe a la influencia de la universidad en los estudiantes, sino está originado por las necesidades y exigencias del nuevo status social que están en vías de adquirir.

Los resultados obtenidos en el Cuadro N° 18 tienen relación con el hecho de que la proporción de estudiantes que tienen mayor edad tienen un mayor grado de prejuicio étnico (Ver Cuadro N° 12).

(*) La relación entre la variable edad y la variable año de estudios no fue posible verificarlas por limitaciones económicas en la medida en que no fue posible utilizar un mayor número de horas en la computadora IBM.

4 Prejuicio y Especialidad

La finalidad de tomar diversas especialidades fue para constatar si éstas influyen en las percepciones e ideología del estudiante, particularmente en el prejuicio, y comparar especialidades opuestas para analizar la influencia del tipo de especialidad en el prejuicio étnico en los estudiantes.

En primera instancia se pensó encuestar a alumnos de las diversas especialidades existentes, pero surgieron varios problemas. Entre ellos que no coincidían algunas especialidades que se estudian en la universidad de San Marcos con la de la universidad Católica (por ejemplo Ingeniería, Agronomía, Ciencias, etc.). En algunos casos no existía alguna de estas especialidades, en otras recién empezaba a funcionar; o, como en Ingeniería, donde el número de alumnos del último año era muy reducido.

Era de esperar que los alumnos que seguían especialidades cuyo objeto central de estudio tienen que ver con los problemas sociales (Antropología, Sociología, Educación, Derecho) tengan un menor grado de prejuicio étnico que aquellos que siguen carreras técnicas (Contabilidad, Administración, etc.). (Ver Cuadro N° 19).

CUADRO N° 19
RELACION ENTRE PREJUICIO Y ESPECIALIDAD
(Porcentajes)

PREJUICIO	ADMINISTRACION ECONOMIA CONTABILIDAD	CIENCIAS SOCIALES SICOLOGIA	EDUCACION	DERECHO	TOTAL
Alto	58.7	32.2	45.3	50.7	47.4
Bajo	41.3	67.8	54.7	49.3	52.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
N	(63)	(59)	(75)	(124)	(321)

$$\chi^2 = 9.29 \quad P(3gl) \leq 0.05$$

De todas las relaciones encontradas, la que se muestra en el Cuadro N° 19 es la más interesante y significativa ($\chi^2 = 9.29$ $P(3gl) \leq 0.05$). Las diferencias porcentuales son marcadas. En este cuadro se verifican nuestras suposiciones al respecto. Se encuentra un mayor grado de prejuicio étnico en alumnos que seguan especialidades como: Economía, Administración y Contabilidad (58.7%), mientras que el grado de prejuicio étnico tiende a disminuir en los alumnos de las otras especialidades, Derecho (50.7%), Educación (45.3%), Ciencias Sociales y Psicología (32.2%).

Esta relación es explicable por el contenido de los programas de estudios de estas especialidades y la finalidad de dichas carreras. En el caso de Ciencias Sociales y

sicología, que es el sector de estudiantes que tiene menor grado de prejuicio étnico, se explica por su visión más racional de las relaciones sociales, disminuyendo el grado de prejuicio étnico, lo que no ocurre con el contenido de los programas de estudio de las especialidades de Administración y Contabilidad, Derecho, etc., que tienden a aceptar la forma de organización de la sociedad tal como se las presentan. Además, éstas tienen una finalidad más lucrativa, haciendo que la competencia por lograr un status social más alto los lleve a desarrollar actitudes prejuiciosas, marginando a otros sectores sociales.

CONCLUSIONES

1) Desde la perspectiva de los investigadores de algunas corrientes de la Psicología Social, el prejuicio étnico es un problema, fundamentalmente psicológico, de aprendizaje, y como tal, se puede solucionar mediante una "ofensiva educativa", que tienda a la reeducación de los individuos.

Hemos descartado la perspectiva arriba mencionada, en la medida en que se intenta dejar de lado un problema estructural histórico y reducirlo a un problema individual psicológico. Para ellos la sociedad actual está bien, los que andan mal son los individuos; por lo tanto hay que reeducarlos, sin cambiar la estructura de la actual sociedad.

2) Para nosotros, el prejuicio es un problema que está ligado a la lucha de clases. Es parte de la ideología dominante y, por lo tanto, utilizado por la clase explotadora para mantener su situación de privilegio en la sociedad. - Así, el problema de las clases cuando se cruza con el problema de las razas adquiere características específicas. Esto sucede cuando la inmensa mayoría de los explotadores corresponde a una raza diferente a la de los explotados. Las clases dominantes utilizan el problema de las razas para justificar su explotación. El prejuicio también es inculcado a las clases dominadas para mantenerlas divididas y oprimidas.

3) Esta perspectiva ha requerido el examen de la génesis del prejuicio étnico hacia el negro en el Perú. El origen de este prejuicio se encuentra en la situación de marginación en la que ha vivido el poblador negro en nuestra sociedad. Tres siglos de esclavitud jugaron un papel fundamental en la percepción negativa de la imagen del negro. La manumisión del negro no cambió esta situación. Con el desarrollo de nuevas formas de producción, en el Perú, el esclavo negro se convierte en asalariado. Por lo tanto, la explotación económica del negro como esclavo, o como asalariado, ha estado acompañada de una segregación étnica, perdurando hasta nuestros días.

4) Siendo la universidad reflejo de la sociedad en la cual se inserta y de la dinámica de la lucha de clases, va a reproducir los valores, normas y actitudes de la ideología dominante, en la que está involucrado el prejuicio. Por lo tanto, en los universitarios de Lima, también existirá el prejuicio étnico cuyo grado depende tanto de sus condiciones sociales y económicas, como educacionales.

5) En primer lugar, consideramos que el grado de prejuicio étnico en los estudiantes universitarios está relacionado con determinadas características sociales (edad, sexo, lugar de residencia, etc.). Así, hemos encontrado que entre los universitarios, quienes mayor grado de prejuicio étnico tienen proporcionalmente, son los estudiantes hombres, de más edad y que viven en las zonas más populares; puesto que son los que desarrollan mayores frustraciones e inseguridades por tener mayores responsabilidades y expectativas (que los más jóvenes, las mujeres y los que viven en zonas intermedias o residenciales) que no pueden ser satisfechas, por las condiciones materiales en que viven. Es por ello que esta situación se traduce en actitudes prejuiciosas hacia aquellos grupos que se presentan como posibles competidores para lograr una situación mejor. Igualmente, esta situación explica por qué los que se identifican con el grupo étnico "blanco" tienden a tener más prejuicio étnico.

6) Además, encontramos que las características educacionales de los estudiantes universitarios (tipo de colegio donde estudian primaria y secundaria, universidad donde estudian, etc.), están relacionadas con el grado de prejuicio étnico. Se halló que los que estudian en la universidad de San Marcos en el Último año y los de especialidades técnicas tenían mayor grado de prejuicio étnico. Esto, en la medida en que la presión social reforzó las aspiraciones de los estudiantes universitarios y las que al no ser satisfechas, dan lugar a que se agudicen sus conflictos acentuándose los prejuicios, particularmente el étnico que ya tienen por la posición de clase que ocupan dentro de la sociedad.

BIBLIOGRAFIA

- ACKERMAN, N.W. y JAHODA, M., Psicoanálisis del Antisemitismo, Buenos Aires, Paidós, 1962.
- ADORNO, T.W. y otros, The Authoritarian Personality, New York, Harper, 1950.
- ALLPORT, Gordon W., La Naturaleza del Prejuicio. Buenos Aires, Eudeba, 1963.
- BASADRE, Jorge. Historia de la República del Perú. Lima, Cultura Antártida, 1949.
- BROWN, Roger, Social Psychology. New York, The Free Press, 1965.
- CENSO NACIONAL DE POBLACION, Lima, 1940.
- DAVIS, Angela, "Unidad: garantía de la victoria". Boletín de la APN, Moscú, Febrero 1971.

- "Médico quiere convertir en genios a dos niños de la tribu de los Tasaday". En EL COMERCIO, Lima, 17 dicbre. 1973.
- FANON, Franz, Black skin, White masks. New York, Grove Press, 1968.
- FUENZALIDA, Fernando, El Indio y el Poder en el Perú. Lima, IEP, 1970.
- HARNECKER, Marta, Los conceptos elementales del materialismo histórico, México, Siglo XXI, 1969.
- HART-TERRE, Emilio, MARQUEZ ABANTO, Alberto, El artesano negro en la arquitectura virreinal limeña. Lima, Revista del Archivo del Perú, tomo xxv. Entrega 1961.
- IANNI, Octavio, Raças e Classes Sociais no Brasil. Rio de Janeiro, Civilizacao Brasileira, S.A., 1966.
- KLINBERG, Otto, Sicologia Social. México, F.C.E., 1969.
- LE ROI, Jones, De vuelta a casa. Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1969.
- MAC-LEAN Y ESTENOS, Roberto, Negros en el Perú. Lima, Ed. OM., 1947.
- MARIATEGUI, José Carlos, Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana. Lima, Amauta, 1970.
- MARIATEGUI, José Carlos, Ideología y Política. Lima, Amauta, 1969.
- MARINEZ, Pablo A., "Los Esclavos Africanos en las Haciendas Azucareras del Perú (Siglo XVIII)". Ponencia presentada en el Colloque "Negritude et Amerique Latine" (Dakar 7-12 janvier 1974).
- MARX, Carlos, ENGELS, Federico, La Ideología Alemana, Montevideo, Pueblos Unidos, 1968.
- MARX, Carlos, ENGELS, Federico, Manifiesto Comunista, México, Frente Cultural,
- WILLONES, Luis, "Gente Negra en el Perú", Esclavos y Conquistadores, América Indígena, México XXX, (3er. Trimestre, 1971) pp. 593-624.
- WILLONES, Luis, La Población Negra en el Perú en Minorías Etnicas, Lima, Univ. Católica, 1973.

- NIESTURJ, M.F., El Origen del Hombre, Moscú, MIR, 1972.
- MELLAFE, Rolando, La Esclavitud en Hispanoamérica, Buenos Aires, Eudeba, 1964.
- PARAF, Pierre, Racismo en el Mundo, Madrid, ZYX, 1967.
- PRADO UGARTECHE, Javier, Estado Social del Perú durante la dominación española, Lima, Imprenta El Diario Judicial, 1896.
- PERALTA, Germán, Vida y Pasión de los negros en la Colonia, Lima, Tesis Univ. Nac. Federico Villarreal, 1970.
- RAMOS, Arthur, Las Culturas Negras en el Nuevo Mundo, México, F.C.E.
- RUMMEY, Jay y MAIER, J. Sociología, La Ciencia de la Sociedad, Buenos Aires, Paidós, 1966.
- RUSSO, José Antonio, Lecciones de Psicología General, Lima UNMSM, Cap. XVI, 1965.
- SACO, José Antonio, Historia de la esclavitud desde los tiempos más remotos hasta nuestros días, México, Alameda, 1955.
- STAVENHAGEN, Rodolfo, Las clases sociales en las sociedades agrarias, México, Siglo XXI, 1970.
- VASCONI, Tomás y TIEFFENBERG, La Crisis en la universidad de Chile, Santiago de Chile, CESO, 1972.
- VEGA, Juan José, Túpac Amaru, Lima, Universo, 1969.
- SANCHEZ, Luis Alberto, Examen Espectral de América Latina, Argentina, Losada, 1962.
- WESTIE, Frank, "A Technique for the measurement of Race attitudes". En American Sociological Review, 18, 1953.
- WESTIE, Frank, "Race and Ethnic Relations" En Robert E.L. Faris, M.G. Smith, Handbook of Modern Sociology, Chicago, Rand M. Nally, 1966, pp. 576-618.
- YOUNG, Kimball, Sicologia Social, Bs.Aires, Paidós, 1973.

APENDICE

METODOLOGIA

La Primera Encuesta

Para el desarrollo de nuestra investigación acerca del prejuicio étnico en los universitarios de Lima, se aplicó un cuestionario preliminar a estudiantes de las universidades Católica y San Marcos que consistía en averiguar la relación de estereotipos anti-negros, pro-negros, anti-indios y pro-indios que tuvieran los alumnos de dichas universidades. Con el objeto de medir las diferencias en el grado de prejuicio hacia estos dos grupos étnicos, para luego escoger al grupo étnico que originaría más prejuicio en los estudiantes.

La Segunda Encuesta

El instrumento básico de nuestra investigación ha sido el cuestionario, cuya estructuración se hizo a partir del cuestionario preliminar (primera encuesta) que aplicamos a los alumnos mencionados anteriormente. En su elaboración se tuvo en cuenta también el cuestionario desarrollado por Frank Westie en Estados Unidos ("Technique for the Measurement of Race Attitudes", American Sociological Review, 18 1953).

El cuestionario que hemos aplicado consta de seis partes, de la primera a la tercera para medir el grado de prejuicio hacia el negro, y de la cuarta a la sexta para medir el grado de prejuicio hacia el blanco.

Para el análisis final sólo se tomó en cuenta las tres primeras partes del cuestionario, que se reproducen en este anexo.

Dimensiones del Prejuicio

Con el cuestionario se trató de medir las dimensiones del prejuicio. Cuatro son las dimensiones o variables que emplearemos en este estudio. Ellas son: residencia, posición social, percepción física e interacción social. Estas dimensiones las derivamos del análisis de contenido que se hizo del cuestionario abierto que se aplicó a los alumnos de las uni

versidades de San Marcos y La Católica, durante la etapa preparatoria.

Cada una de las dimensiones se exploró mediante diferentes escalas o distancias sociales, que son los grados de comprensión y sentimiento que las personas experimentan respecto a otros individuos. Las escalas de distancia social vienen a ser las descripciones de los diferentes grados de acercamiento personal que la gente estaría dispuesta a aceptar o permitir en sus relaciones con miembros de otros grupos.

Las dimensiones pueden ser definidas del siguiente modo:

1.- Residencia

Es la actitud del entrevistado acerca de la proximidad residencial respecto del grupo étnico a tratarse. Por ejemplo si acepta o no tener a un negro de vecino.

2.- Posición.

Mide la actitud acerca del status o posición de prestigio y poder que pueden o no tener los negros en la comunidad, y la aceptación o no aceptación del entrevistado respecto a esto. Ejemplo: si el entrevistado aceptaría a un negro en su centro de trabajo, como jefe de él, etc.

3.- Asociación Física

Son los grados de aversión o simpatía que el entrevistado puede sentir respecto a los negros. Ya sea por sus características físicas, por su anatomía, por su color, etc.

4.- Interacción Social

Es la relación interpersonal a nivel social. Por ejemplo si el entrevistado estuviera dispuesto a casarse con una persona de color negro, etc.

La Muestra

La población encuestada ha estado representada por los alumnos que cursaban el primer año de estudios en las diferentes universidades y por alumnos del último año en las especialidades de: Educación, Derecho, Ciencias Sociales (Sociología y Antropología), Economía, Administración, Contabilidad, Psicología, Ingeniería.

Las universidades con las que se ha trabajado son: San Marcos, La Católica, San Martín de Porres y Lima.

Al comienzo se pensó incluir la universidad Federico Villarreal. Inclusive se llegó a tomar contacto con los funcionarios y catedráticos de esta universidad, llegando a averiguar el número de alumnos por secciones, por año y por especialidades. Pero en el transcurso de la investigación nos dimos cuenta que iba a ser un trabajo muy largo y complejo, y que se iba a necesitar mayores medios económicos para poder trabajar como se había planeado, y como carecíamos de ello, nos reducimos a las cuatro universidades anteriormente señaladas.

Universidad:.....

Año que cursa:

Edad:

Sexo:

Lugar de nacimiento:

EJERCICIO DE PRODUCCION MENTAL

Tiempo Total: 12 minutos

1. Suponga que Usted es anti-negro, escriba el mayor número de ideas sencillas y concretas que reflejan esa actitud.

Tiempo: 3 minutos

- 1.-
- 2.-
- 3.-
- 4.-
- 5.-
- 6.-
- 7.-
- 8.-
- 9.-
- 10.-

(No voltee la página, hasta que no le toque resolver las otras preguntas).

11. Ahora suponga que usted es pro-negro, escriba el mayor número de ideas sencillas y concretas que reflejen esa actitud.

Tiempo: 3 minutos

- 1.-
- 2.-
- 3.-
- 4.-
- 5.-
- 6.-
- 7.-
- 8.-
- 9.-
- 10.-

III. Suponga que usted es anti-indio, escriba el mayor número de ideas sencillas y concretas que reflejen esa actitud.

Tiempo: 3 minutos

1.-

2.-

3.-

4.-

5.-

6.-

7.-

8.-

9.-

10.-

IV. Ahora suponga usted que es pro-indio, escriba el mayor número de ideas sencillas y concretas que reflejen esa actitud.

Tiempo: 3 minutos

1.-

2.-

3.-

4.-

5.-

6.-

7.-

8.-

9.-

10.-

ESTUDIO SOCIAL

PRIMERA PARTE

- | | | |
|----|--------------------------------|---|
| 1. | Nombre de su Universidad | 6 |
| 2. | Año: a. Ciclo Básico | |
| | b. Último año | 7 |
| | c. Especialidad | 8 |
| 3. | Edad | 9 |

Marque con una X

- | | | |
|----|--|---------------------------------|
| 4. | Sexo a. Masculino | |
| | b. Femenino | 10 |
| 5. | Lugar de nacimiento: | |
| | a. Provincia | |
| | b. Distrito | 11 |
| 6. | ¿Dónde ha vivido la mayor parte de su vida? | |
| | a. Lima | e. Sierra (pueblo o campo) |
| | b. Costa (Ciudad) | f. Selva |
| | c. Costa (pueblo o campo) | g. Extranjero |
| | d. Sierra | 12 |
| 7. | ¿Con qué grupo se identifica Ud. más? | |
| | a. Indígenas | d. Negros |
| | b. Mestizos | e. Zambos |
| | c. Blancos | f. Otro |
| | | Especifique |
| 8. | ¿Ha estudiado Ud. la primaria en un colegio? | |
| | a. Estatal | |
| | b. Privado | |
| | c. Estatal y privado | |
| 9. | ¿Ha estudiado Ud. la secundaria en un colegio? | |
| | a. Estatal | |
| | b. Privado | |
| | c. Estatal y privado | |

10. Distrito donde vive 16
11. ¿Trabaja Ud.? Si ... No ... Eventualmente ... 17

SEGUNDA PARTE

¿QUE PIENSA USTED?

En las páginas siguientes se dan pares de descripciones con significados opuestos, tales como "Muy ordenado" y "Muy desordenado". Se le pide que describa lo que piensa de los negros marcando, con una "X", uno de los seis espacios en la línea comprendida entre las dos descripciones.

Cada espacio representa el grado en que la descripción corresponde a las personas en cuestión, como si estuviera escrito del siguiente modo:

Muy	6	:	5	:	4	:	3	:	2	:	1	Muy
orde-	Muy		Bastante		Poco		Poco		Bastante		Muy	desor-
nado	orde-		ordenado		orde-		desor-		desorde-		desor-	denado
	nado				nado		denado		nado		denado	

POR EJEMPLO: Si usted piensa que los negros son bastante ordenados colocaría una "X" en el segundo espacio a partir de "Muy ordenado", como sigue:

Muy	6	:	5	:	4	:	3	:	2	:	1	Muy
orde-	Muy		Bastante		Poco		Poco		Bastante		Muy	desor-
nado	orde-		ordenado		orde-		desor-		desorde-		desor-	denado
	nado				nado		denado		nado		denado	

Estudien la descripción a ambos extremos de la línea antes de marcar la "X". Recuerden que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trabajen con rapidez; su primera respuesta es probable que sea la mejor. No omitan ningún renglón y marquen cada uno sólo una vez.

Piense en negros típicos. No tienen que ser aquellos que le gusten menos o aquéllos que le gusten más, sino aquéllos que en general son "típicos", como hemos indicado arriba.

Llene el cuestionario en 12 minutos.

1.- Asplentes:	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	Contraheídas	20
1.- Aburridos:	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	Entusiastas	21
3.- Humildes:	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	Pedantes	22
4.- Atlético:	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	Enclenques	23
5.- Apestan:	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	Huelen bien	24
6.- Serviciales:	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	Inserviciales	25
7.- No debieran existir:	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	Tienen todo derecho de existir	26
8.- Morbosos:	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	Temperados	27
9.- Hermosos:	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	Feos	28
10.- Cariñosos:	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	Secos	29
11.- Introvertidos:	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	Extrovertidos	30
12.- Nocivos para la sociedad:	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	Positivos para la sociedad	31
13.- Sucios:	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	Limpios	32

14 -	Atractivos:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Repugnantes	33
15 -	Parecen monos:	$\frac{1}{1}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{6}{6}$	:	No parecen monos	34
16 -	Retintos:	$\frac{1}{1}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{6}{6}$	:	Claros	35
17 -	Ambiciosos:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Apáticos	36
18 -	Incumplidos:	$\frac{1}{1}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{6}{6}$	:	Cumplidos	37
19 -	Luchadores:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Claudicantes	38
20 -	Pesimistas:	$\frac{1}{1}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{6}{6}$	:	Optimistas	39
21 -	Emprendedores:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Dejados	40
22 -	Abúlicos:	$\frac{1}{1}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{6}{6}$	:	Vehementes	41
23 -	Fantaseadores:	$\frac{1}{1}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{6}{6}$	:	Realistas	42
24 -	Simpáticos:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Antipáticos	43
25 -	Sinceros:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Hipócritas	44
26 -	Malévolos:	$\frac{1}{1}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{6}{6}$	:	Bondadosos	45
27 -	Nobles:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Ruines	46
28 -	Maleantes:	$\frac{1}{1}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{6}{6}$	:	Honrados	47
29 -	Repugnantes sexualmente:	$\frac{1}{1}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{6}{6}$	:	Atractivos sexualmente	48
30 -	Leales:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Desleales	49

31.-	Sobrados:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Sencillos	50
32.-	Unidos	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Desunidos	51
33.-	Impacientes:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Pacientes	52
34.-	Rencorosos:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Perdonadores	53
35.-	Mesurados:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Petulantes	54
36.-	Vengativos:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Cabales	55
37.-	Agresivos:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Pacíficos	56
38.-	Respetuosos:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Atrevidos	57
39.-	Pendencieros:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Tranquilos	58
40.-	Grítones:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Callados	59
41.-	Moderados:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Exagerados	60
42.-	Exhibicio- nistas:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Modestos	61
43.-	Fracasados:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	De éxito	62
44.-	Orgullosos:	$\frac{6}{6}$	:	$\frac{5}{5}$	:	$\frac{4}{4}$	:	$\frac{3}{3}$	:	$\frac{2}{2}$	:	$\frac{1}{1}$	:	Serviles	63
45.-	Innovadores:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Tradicionales	64
46.-	Sumisos:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Rebeldes	65
47.-	Groseros:	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Refinados	66

65.-	Interesados	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Desprendidos	28
66.-	Honestos	$\frac{6}{1}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{1}{6}$	:	Sabidos, ladinos.	29
67.-	Maleantes	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Deceñtes	30
68.-	Generosos	$\frac{6}{1}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{1}{6}$	:	Envidiosos	31
69.-	Tralcioneros	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Leales	32
70.-	Sociables	$\frac{6}{1}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{1}{6}$	:	Insociables	33
71.-	Pasivos	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Activos	34
72.-	Trabajadores	$\frac{6}{1}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{1}{6}$	:	Ociosos	35
73.-	Conflanzudos	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Respetuosos	36
74.-	Irresponsa- bles	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Responsables	37
75.-	Aptos para trabajos in- telectuales	$\frac{6}{1}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{1}{6}$	:	Aptos para trabajos manuales	38
76.-	Aptos para trabajos artífsticos	$\frac{6}{1}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{1}{6}$	:	Aptos para trabajos burdos	39
77.-	Con cualida- des innatas para el de- porte.	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Con cualida- des innatas para toda actividad.	40
78.-	Odian a los blancos	$\frac{6}{1}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{1}{6}$	:	Odian a los negros	41
79.-	Incultos	$\frac{1}{6}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{6}{1}$	:	Cultos	42
80.-	Instruidos	$\frac{6}{1}$	:	$\frac{5}{2}$	:	$\frac{4}{3}$	:	$\frac{3}{4}$	:	$\frac{2}{5}$	:	$\frac{1}{6}$	:	Ignorantes	43

81.-	Inferiores	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	Superiores	44
82.-	Quieren integrarse	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	Quieren mantenerse segregados.	45
83.-	Son resentidos	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	No son resentidos	46
84.-	Se llevan bien con todos	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	Crean problemas (sor. lieros)	47
85.-	Segregacionistas	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	Igualitarios	48
86.-	Han evolucionado	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	No han evolucionado	49
87.-	No hay que temerles	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	Hay que temerles	50
88.-	No luchan por progresar	<u>1</u>	:	<u>2</u>	:	<u>3</u>	:	<u>4</u>	:	<u>5</u>	:	<u>6</u>	:	Luchan por progresar	51
89.-	Aportan a la Cultura Nacional	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	No aportan a la Cultura Nacional	52
90.-	Hay que integrarlos	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	No hay que integrarlos	53
91.-	Debe dárseles oportunidades	<u>6</u>	:	<u>5</u>	:	<u>4</u>	:	<u>3</u>	:	<u>2</u>	:	<u>1</u>	:	No debe dárseles oportunidades	54

TERCERA PARTE

Por favor marque de la misma manera como lo ha venido haciendo anteriormente.

Llene el cuestionario en 5 minutos.

I - Yo creo que estará dispuesto a aceptar que un negro

a. Viva en mi país

Muy de
acuerdo

1 2 3 4 5

Muy en desacuerdo

20

- b. Sea tesorero de un comité para recolectar fondos. 21
- Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 Muy en desacuerdo
- c. Estudie en el mismo centro donde yo estudio. 22
- Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 Muy en desacuerdo
- d. Forme parte de la gente que veo en la calle. 23
- Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 Muy en desacuerdo
- e. Viva en las afueras de la ciudad donde yo vivo. 24
- Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 Muy en desacuerdo
- f. Sea presidente de mi club. 25
- Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 Muy en desacuerdo
- g. Viaje en el mismo ómnibus en que viajo. 26
- Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 Muy en desacuerdo
- h. Sea alguien con quien pueda exhibirme en la calle. 27
- Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 Muy en desacuerdo
- i. Viva en el mismo barrio donde vivo. 28
- Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 Muy en desacuerdo
- j. Sea representante del comité de mi barrio. 29
- Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 Muy en desacuerdo
- k. Se corte el pelo en la misma peluquería donde yo me lo corto. 30
- Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 6 Muy en desacuerdo

- l. Sea a quien pueda visitarlo con frecuencia en su casa.
Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 6 Muy en desacuerdo 31
- ll. Viva al otro lado de la calle donde vivo.
Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 6 Muy en desacuerdo 32
- m. Sea alcalde de mi Distrito.
Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 6 Muy en desacuerdo 33
- n. Se bañe en la misma tina donde yo me baño.
Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 6 Muy en desacuerdo 34
- ñ. Sea invitado en mi casa.
Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 6 Muy en desacuerdo 35
- o. Viva en un departamento contiguo al mfo.
Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 6 Muy en desacuerdo 36
- p. Sea Diputado de mi provincia.
Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 6 Muy en desacuerdo 37
- q. Que use los mismos utensilios con los que como.
Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 6 Muy en desacuerdo 38
- r. Sea mi amigo íntimo.
Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 6 Muy en desacuerdo 39
- s. Viva en mi propia casa.
Muy de acuerdo 1 2 3 4 5 6 Muy en desacuerdo 40

t. Sea Presidente de la República.

Muy de
acuerdo

1 2 3 4 5 6

Muy en desacuerdo 41

u. Use la misma toalla que yo.

Muy de
acuerdo

1 2 3 4 5 6

Muy en desacuerdo 42

v. Se case con mi hermana.

Muy de
acuerdo

1 2 3 4 5 6

Muy en desacuerdo 43