



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS

**“IDENTIFICACIÓN DE LOS TIPOS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES QUE
PREDOMINAN EN LOS TOMADORES DE DECISIONES DE LAS
COOPERATIVAS AGRÍCOLAS DE CAFÉ Y CACAOS DE AMAZONAS, LORETO,
SAN MARTÍN Y CAJAMARCA.”**

Trabajo de Investigación presentado para optar por el grado de Bachiller en Administración
con mención en Dirección de Empresas que presenta:

María Pía Ganoza La Hoz

Asesor: Fernando Armas

Lima – Perú

Marzo de 2019

| | |
|---|----|
| Contenido. | |
| Resumen | 3 |
| Capítulo 1: Planteamiento del Problema | 4 |
| 1.1 Descripción de la Situación Problemática | 4 |
| 1.2 Formulación del Problema | 5 |
| 1.2.1 Problema general | 5 |
| 1.4 Justificación de la Investigación | 6 |
| Capítulo 2: Marco Teórico | 7 |
| 2.1 Bases teóricas | 7 |
| 2.1.1 Cooperativas | 7 |
| 2.1.2 Teoría de las inteligencias múltiples. | 9 |
| 2.2 Antecedentes de la Investigación | 12 |
| 2.3 Contexto de la Investigación | 15 |
| 2.4 Hipótesis | 17 |
| 2.4.1 Hipótesis general | 17 |
| 2.4.2 Hipótesis específicas | 17 |
| Capítulo 3: Metodología | 19 |
| 3.1 Diseño de la investigación | 19 |
| 3.2 Población y muestra | 19 |
| 3.2.1 Método de muestreo | 19 |
| 3.2.3 Tamaño de la muestra | 19 |
| 3.3 Método de recolección de datos | 20 |
| 3.3.1 Instrumentos de medición | 20 |
| 3.3.2 Validación por expertos | 22 |
| 3.4 Método de análisis de datos | 22 |

| | |
|---|-----------|
| 3.5 Desarrollo de Prueba piloto..... | 22 |
| Capítulo 4: Conclusiones | 27 |
| Capítulo 5: Bibliografía | 29 |

Resumen

Este estudio determinará los distintos tipos de inteligencias múltiples que poseen los gestores cooperativistas y cuáles son los necesarios para un desarrollo óptimo de las estructuras cooperativistas. El trabajo es de carácter cualitativo, descriptivo y no experimental. Se ha considerado como población a todos los Tomadores de Decisiones de las Cooperativas Agrícolas de Café y Cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca, que en total ascienden a 185 Tomadores de Decisiones. El método de muestreo es no probabilístico, la muestra es homogénea, y la muestra está conformada por 86 Tomadores de Decisiones de las Cooperativas de Café y Cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca. Para la recopilación de los datos se ha empleado un cuestionario compuesto por el Test de Inteligencias múltiples de Howard Gardner (1999). Se concluyó que las inteligencias interpersonales e intrapersonales son las que se correlaciona más elevadamente con los tomadores de decisiones. Asimismo, se comprueba que la inteligencia matemática y secundariamente la inteligencia visual son las Inteligencias Múltiples más relevantes

Abstract

This study determines the different types of intelligence that the cooperative managers and those that are needed for an optimal development of the cooperative structures. The work is qualitative, descriptive and not experimental. The population is composed by the decision makers of the Coffee and Cacao Agricultural Cooperatives of Amazonas, Loreto, San Martín and Cajamarca, which in total amount to 185 Decision-Makers. The sampling method is not probabilistic, the sample is homogeneous, and the sample is made up of 86 Decision Makers from the Coffee and Cacao Cooperatives of Amazonas, Loreto, San Martín and Cajamarca. A questionnaire composed of the Multiple Intelligences Test of Howard Gardner (1999) was used for the data collection. It was concluded that interpersonal and intrapersonal intelligences are the ones that correlate most highly with decision makers. Also, it is understood mathematical intelligence and visual intelligence and the most relevant Multiple Intelligences

Palabras Clave: Cooperativas, Inteligencias Múltiples, Café, Cacao

Keywords: Cooperatives, Multiple Intelligences, Coffee, Cocoa

Capítulo 1: Planteamiento del Problema

1.1 Descripción de la Situación Problemática

Las cooperativas son parte importante comunidades agrícolas, son las encargadas de proveerles servicios, créditos, productos agrícolas y domésticos (Kraenzle, 1996, p.37; 1998, p.4). Al ser similares a las empresas en términos organizativos, son una de las estructuras más rentable que los agricultores pueden implementar (Webb, 1990).

Sin embargo, las cooperativas cuentan con un complejo organigrama de doble vía que afecta negativamente la comunicación y por ende al plan de gestión. La parte asociativa tiene un estilo de comunicación más orientado a la política, mientras que la parte administrativa tiene un estilo de comunicación similar a la de una estructura empresarial regular.

Un mayor problema surge cuando estas dos estructuras, la asociativa y la empresarial no concuerdan y tienen fines distintos: Por un lado, la parte asociativa se enfoca en el bienestar social y la parte empresarial se enfoca en la parte rentable. Una investigación realizada por Coque (2003) señala que el cooperativismo es un modelo desventajado, respecto a su organización empresarial, ya que muchas de ellas no están gobernadas o no cumplen con los principios del cooperativismo y, en consecuencia, son menos competitivas.

Es importante que los líderes (tomadores de decisiones de la doble estructura organizacional, la de sociedad y la de empresa) tengan competencias personales que los ayuden a establecer un canal de comunicación empático y dinámico entre los asociados y los tomadores de decisiones de las diversas áreas de la cooperativa.

Por ello, esta investigación determinará los distintos tipos de inteligencia múltiple (planteados por Howard Gardner) que poseen los gestores cooperativistas y cuáles son los necesarios para un desarrollo óptimo de las estructuras cooperativistas. Considerando que el cacao y el café son dos cultivos permanentes a lo largo del año y gran parte de la fuerza productiva de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca optan por producir esos productos (CENAGRO, 2012), para el presente estudio de evaluarán las Cooperativas agrícolas de Café y Cacao.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

P.1 ¿Qué tipo de inteligencia múltiple predomina en los tomadores decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca?

1.2.2 Problema específico

- P. 2 ¿La inteligencia espacial es predominante en los tomadores decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca
- P.3 ¿La inteligencia lingüística predomina en los tomadores decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca?
- P.4 ¿Es la inteligencia matemática predominante en los tomadores decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca?
- P.5 ¿La Inteligencia kinésica es predominante en los tomadores decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca?
- P.6 ¿La Inteligencia musical predomina en los tomadores decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca?
- P.7 ¿Es la Inteligencia interpersonal predominante en los tomadores decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca?
- P.8 ¿La Inteligencia intrapersonal es predominante en los tomadores decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca?

1.3 Determinación de Objetivos

1.3.1 Objetivo general

O.1 Identificar cuáles son los tipos de inteligencias múltiples que predominan en los tomadores de decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

1.3.2 Objetivos específicos

- O.2 Identificar si la inteligencia espacial es predominante en los tomadores de decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.
- O.3 Determinar si la inteligencia lingüística predomina en los tomadores de decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.
- O.4 Concluir si la inteligencia lógico-matemática es predominante en los tomadores de decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.
- O.5 Identificar si la Inteligencia kinestésica es predominante en los tomadores de decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.
- O.6 Determinar si la Inteligencia musical predomina en los tomadores de decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.
- O.7 Concluir si la Inteligencia interpersonal es predominante en los tomadores de decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.
- O.8 Identificar si la Inteligencia intrapersonal es predominante en los tomadores de decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

1.4 Justificación de la Investigación

En el mundo de las cooperativas se encuentran, sobre todo, con agricultores o con personas con competencias técnicas, quienes no necesariamente han desarrollado la comunicación u habilidades blandas. Lo que no es beneficioso cuando se trata de negociar con personas externas o cuando se trabaja la comunicación interna. Se asume que los tomadores de decisiones, deben poseer competencias que les han permitido volverse líderes. El instrumento de Gardner permite identificar las diferentes habilidades que tienen estos individuos para llegar al puesto que ostentan a fin de potenciarlas y lograr un correcto management cooperativo, con habilidades inmersas en cada tipo de inteligencia múltiple.

Es muy importante evidenciar qué tipo de inteligencia múltiple predomina en los tomadores de decisiones de las cooperativas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín

y Cajamarca, puesto que, por lo complejo de su estructura organizacional los líderes deben tener una comunicación de doble vía; primero con los socios (asamblea general) y luego entre los encargados de las diferentes áreas de gestión de las cooperativas. Por ello, es necesario identificar si las características que predomina entre estos tomadores de decisiones van alineadas con los principios del cooperativismo y, de no ser el caso, se elabore un plan de comunicación para mejorar el que existe actualmente.

Capítulo 2: Marco Teórico

2.1 Bases teóricas

2.1.1 Cooperativas

Una cooperativa “es una asociación autónoma de personas que se reúnen de forma voluntaria para satisfacer sus aspiraciones económicas, sociales y culturales, mediante una organización de propiedad conjunta y de gestión democrática.” (Produce, 2010; Organización de las Naciones Unidas, 2012)

En el Perú, las cooperativas son reglamentadas por la ley emitida por el congreso N° 29683 y por el decreto legislativo N° 85 (aprobado en el Decreto Supremo N° 074-90-TR). Son personas jurídicas, de duración indefinida, sin fines de lucro, que reúne a personas naturales, asociándolas con la finalidad de que, a partir de los principios del cooperativismo, puedan obtener ventajas competitivas en el mercado que participan. (Decreto Supremo N° 074-90-TR, Texto Único Ordenado de la Ley General de Cooperativas, 1990)

Las cooperativas representan un modelo asociativo en el que a la finalidad económica y empresarial se incorporan otros de carácter comunitario, logrando así un desarrollo fundamentado “en el empleo, la equidad y la igualdad”. (Produce, 2010)

2.1.1.1 Principios de las cooperativas

Para su correcto funcionamiento, se establecieron los principios cooperativos, parte fundamental del accionar de las cooperativas; estos colaboran a la creación de una cultura organizacional con una visión uniforme y definida, que se evidencian en un grupo de ideas y convicciones sobre los valores esenciales, principios y propósitos de la organización. (Romero - Pérez, 2000). Los siete principios cooperativistas fueron aprobados por primera vez en 1937, la Alianza Cooperativa Internacional (ACI) en su quinceavo congreso, que tuvo lugar en París – Francia. En Manchester - Inglaterra, en el año 1995, sufrieron su última modificación, permaneciendo así hasta el día de hoy (ACI, 1995). Estos principios son los siguientes:

Cuadro 1

Principios de las Cooperativas

| Principio | Descripción |
|---|---|
| Membresía abierta y voluntaria | <ul style="list-style-type: none"> Las cooperativas son organizaciones voluntarias abiertas para todo aquel dispuesto a emplear sus servicios y aceptar los compromisos inherentes a la membresía sin discriminación alguna. |
| Control democrático de los miembros | <ul style="list-style-type: none"> Las cooperativas son organizaciones democráticas dirigidas por sus integrantes, quienes determinan la dirección de la organización y sentencian. Todos los representantes rinden cuentas ante los miembros de la organización. En las cooperativas de base todos los integrantes tienen el mismo derecho a voto (un miembro, un voto); sin embargo, en las cooperativas de otros niveles se utilizan otras herramientas democráticas. |
| Participación económica de los miembros | <ul style="list-style-type: none"> Los asociados cooperan de manera ecuánime y democrática el patrimonio de la cooperativa. Comúnmente los socios reciben una retribución limitada, si es que la hay, sobre el los fondos suscriptos como requisito de membresía. Los socios establecen excedentes para cualquiera de los siguientes propósitos: La mejora de la cooperativa a través de la posible creación de reservas; las utilidades para los socios en proporción con sus compromisos con la cooperativa; y el apoyo a otras ocupaciones según lo apruebe la membresía. |
| Autonomía e independencia | <ul style="list-style-type: none"> Las cooperativas son organizaciones autónomas de ayuda bilateral, dirigidas por sus miembros. Si entran en alianza con otras entidades (incluyendo gobiernos) o tienen recursos de origen externo, se realizará de modo que se garantice el control democrático de sus miembros y conserven la autonomía de la cooperativa. |
| Educación, formación e información | <ul style="list-style-type: none"> Las cooperativas ofrecen educación y entrenamiento a sus socios, a sus líderes electos, gerentes y colaboradores, de tal forma que ayuden activamente al crecimiento de sus cooperativas. |

| | |
|--------------------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Las cooperativas comunican al público en general, especialmente a jóvenes y creadores de opinión, sobre la naturaleza y beneficios del cooperativismo. |
| Cooperación entre cooperativas | <ul style="list-style-type: none"> • Las cooperativas sirven a sus socios más eficazmente y robustecen el movimiento cooperativo trabajando de forma conjunta mediante sistemas locales, nacionales, regionales e internacionales. |
| Compromiso con la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> • La cooperativa busca el progreso sostenible (económico, social y ecológico) de su comunidad mediante el uso de normas aceptadas por sus socios. • Los representantes de la Alianza Cooperativa Internacional, manifestaron que los principios presentados anteriormente, no necesariamente son normas absolutas o inmodificables. |

Fuente: ACI, 1995

2.1.2 Teoría de las inteligencias múltiples.

La Teoría de las Inteligencias Múltiples fue creada por Howard Gardner, quien difiere del concepto original de que la inteligencia es única ya que incorpora factores socioculturales y afectivos alrededor de la construcción de su modelo. Las personas muestran distintas capacidades y competencias que les permiten solucionar los problemas que aparecen a lo largo de la vida. Las inteligencias múltiples son un compuesto de inteligencias autónomas interrelacionadas entre sí, donde siempre habrá una que predomine frente al resto; todas las personas poseen, en distintos niveles de desarrollo y de desempeño. (Gardner, 1994)

2.1.2.1 Criterios para definir una inteligencia

Howard G. señala que una forma de mostrar las pautas para determinar una inteligencia múltiple es agruparlas en base a los principios de sus especialidades, las cuales mencionaremos a continuación. (Gardner, 2001)

- **Ciencias Biológicas**

1. **Posibilidad de que una inteligencia se pueda aislar en casos de lesiones cerebrales:**

Si una persona tiene una capacidad intacta, a pesar de tener otras facultades dañadas, aumenta las probabilidades de que esa facultad sea una inteligencia.

2. **Una historia evolutiva plausible:**

La aparición de la inteligencia en la evolución humana a lo largo de la historia.

- **Ciencias Biológicas**

3. La existencia de una o más operaciones identificables que desempeñen una función esencial o central.

Cada inteligencia concreta tiene sus procedimientos o procesos para desempeñar una función central.

4. Posibilidad de codificación en un sistema de símbolos.

El cerebro humano ha evolucionado para procesar con eficacia determinados sistemas de símbolos con el objetivo de transmitir información significativa.

• **Psicología evolutiva.**

5. Un desarrollo bien diferenciado y un conjunto definible de actuaciones que indiquen un "estado final".

Cada inteligencia tiene una historia propia de desarrollo. El uso de unas inteligencias concretas potencia el desarrollo de un logro excepcional o "estado final".

6. La existencia de idiot savants, prodigios y otras personas excepcionales.

Existencia de personas con un rendimiento excepcional en un campo específico, así como también, talento o como mínimo un rendimiento normal en otros campos.

• **Psicología tradicional.**

7. Contar con el respaldo de la psicología experimental.

Apoyo experimental de psicólogos mediante la observación para determinar el vínculo entre dos operaciones y así conocer hasta qué punto se puede realizar de manera simultánea.

8. Contar con el apoyo de datos psicométricos.

Apoyo de estudios psicológicos para reconocer rasgos de la inteligencia humana en términos cuantitativos respaldando la información sobre el funcionamiento y correlaciones de las inteligencias.

2.1.2.2 Las inteligencias múltiples.

2.1.2.2.1 Inteligencia lingüística

Según Gardner, H. (2001), la aptitud lingüística es la inteligencia universal y democrática; brinda una gran sensibilidad para el significado de las palabras, para el orden en las palabras y para las diversas funciones del lenguaje; esta habilidad se observa en la cúspide del poder político, en personas con poderes retóricos inusuales.

Existen cuatro aspectos del conocimiento lingüístico de relevantes para la sociedad humana:

- El retórico.

- El poder mnemotécnico.
- La explicación.
- La facultad de explicar sus propias actividades.

5.1.2.2.2 Inteligencia musical

El compositor Sessions, R. (Siglo XX), según Gardner, H. (2001), describió el talento musical como la facilidad para revisar y adaptar los patrones, tonos y ritmos musicales que rondan en la cabeza, los que inicialmente abrigan muchas implicaciones, desde la melodía, el ritmo y la armonía más sencilla, hasta lo más elaborado. Para las personas no vinculadas a este mundo, este proceso puede parecer misterioso, pero para el compositor posee una lógica precisa propia.

Según Gardner (2001), el pensamiento lógico musical es consecuencia de un estímulo musical permanente, que persigue un resultado específico; y, la imagen auditiva es “la obra del oído del compositor, del todo confiable y segura de su dirección como debe ser, al servicio de una concepción visualizada en forma clara” (Gardner, 2001).

En su investigación, Gardner (2001) señala que según Copland, una vez que les llega la idea musical inicial, el desarrollo y producción se realiza con gran naturalidad. Gardner (2001), también hace referencia a la expresión de Arnold Schoenberg: un trozo de música es la re expresión de una forma básica.

Schoenberg, A., expresó que la música es una sucesión de tonos y combinaciones de éstos, organizada de tal manera que produzca una impresión agradable en el oído, y es comprensible su impresión en la inteligencia. Estas impresiones tienen el poder de influir en las partes ocultas de nuestra alma y de nuestras esferas sentimentales y esta influencia nos hace vivir en el país del ensueño de deseos cumplidos o en un infierno soñado.

2.1.2.2.3 Inteligencia espacial

La inteligencia espacial comprende: el talento de percibir con exactitud el mundo visual; la capacidad para reconocer instancias de un mismo elemento; la capacidad para modificar las percepciones iniciales y evocar la forma de la experiencia visual propia - imaginaria mental - (incluso en ausencia de estímulos físicos apropiados); la habilidad de desarrollar una similitud gráfica de información espacial, y cosas por el estilo (Gardner, H., 2001).

2.1.2.2.4 Inteligencia lógica-matemática

La inteligencia matemática permite al individuo valorar las acciones que se pueden realizar sobre los objetos, las correspondencias obtenidas entre estas acciones, las afirmaciones que se pueden hacer sobre las acciones reales o potenciales, y los vínculos entre esos enunciados. Además, faculta al sujeto a emitir declaraciones, modelos y teorías que, además de ser lógicamente consistentes, poseen una relación justificable y continua de los hechos que se han descubierto acerca del mundo (Gardner, H., 2001).

2.1.2.2.5 Inteligencia corporal-kinestésica

Existen lenguajes diferentes a las palabras, lenguajes de símbolo y de la naturaleza, existen lenguajes del cuerpo. Según Gardner, H. (2001), la inteligencia Kinestésico corporal es la capacidad de controlar el cuerpo en maneras muy diferenciadas y hábiles; y es la capacidad de manejar objetos hábilmente.

A través de los años, los ejecutantes evolucionan constantemente, programan “sus acciones en un nivel abstracto que les permite escoger las unidades particulares de actuación que producirán la secuencia de actividad más suave posible logrando así ejecutar suavemente la intención de sus acciones” (Gardner, H., 2001).

2.1.2.2.6 Inteligencia Intrapersonal

Esta inteligencia brinda la capacidad de descubrir, discriminar y simbolizar la gama propia de afectos, emociones o sentimientos; y los utiliza para poder comprender y guiar la conducta propia. (Gardner, H., 2001).

2.1.2.2.7 Inteligencia Interpersonal

Esta otra inteligencia mira hacia afuera, hacia la conducta, sentimientos y motivaciones de los demás. Es la habilidad para notar y establecer distinciones entre otros individuos, particularmente entre sus estados de ánimo, temperamentos, motivaciones e intenciones y, potencialmente, de actuar en base a este conocimiento (Gardner, H., 2001).

Para los fines presentes, se pasará por alto la discusión y consideración de la Inteligencia Naturalista, ya que incita un nivel de especificación no relevante para el alcance de este estudio.

2.2 Antecedentes de la Investigación

Como se mencionó anteriormente, la presente investigación busca encontrar en los tomadores de decisiones de un grupo de **cooperativas** agrarias seleccionadas el patrón de predominancia de las inteligencias múltiples propuestas por Howard Gardner. Con esta

finalidad, se busca relacionar los principios y habilidades para el desarrollo de un correcto management cooperativo, con habilidades inmersas en cada tipo de inteligencia múltiple.

En el 2001 un estudio de Bruynis, C., Goldsmith, P., Hahn, D., Taylor, W., en Estados Unidos, sobre los factores claves importantes para el éxito de las cooperativas de comercialización agrícolas, cuantificó los efectos de varias variables independientes sobre la su probabilidad de éxito. Las cuatro variables dependientes midieron el éxito en las cooperativas respecto a la satisfacción de los deseos de los miembros. Los autores de la investigación tomaron como base las respuestas de los líderes clave, y, si los miembros estaban satisfechos con los logros de la cooperativa.

De las 52 cooperativas agrícolas emergentes identificadas, sólo 38 operaban; se realizó un muestreo aleatorio, se utilizaron encuestas para la recolección de datos y, también, se encuestaron a los líderes clave de cada cooperativa seleccionada. Se recolectó información cuantitativa, que fue analizada con un modelo logit para estimar la relación entre las variables independientes y la variable dependiente.

Los autores concluyeron que “muchas variables independientes son indicadores importantes de éxito en la revisión de la literatura, pero no fueron estadísticamente significativas el estudio. El efecto de los principios cooperativos no se pudo determinar porque fueron seguidos de manera consistente por todas las cooperativas en este estudio.”

Esta investigación confirma que las cooperativas emergentes y los agronegocios pueden mejorar la probabilidad de éxito al abordar los factores clave de éxito identificados en este estudio. Aunque el éxito nunca es la planificación adecuada, la financiación adecuada y la educación pueden mejorar las probabilidades a favor de los negocios.” (Bruynis, 2001)

Con el objetivo de examinar el impacto de las **Inteligencias Emocionales**, Sociales y Cognitivas en las dimensiones del liderazgo transformacional Brian J. Hoffman y Brian C. Frost realizaron un estudio en la Universidad de Tennessee, Knoxville, Tennessee, USA, en el año 2006. Se estudió y analizó de forma empírica las inteligencias múltiples de líderes transformacionales. Se usaron diversas metodologías de medición para conceptualizar la inteligencia emocional, cognitiva y social: el análisis de correlación y una serie de múltiples regresiones jerárquicas para determinar la relación entre las inteligencias múltiples y tres dimensiones del liderazgo transformacional: Estimulación intelectual, carisma y consideración individualizada.

La muestra para este estudio fue recopilada durante un período de cuatro años en 86 líderes médicos inscritos en un programa de MBA en una gran universidad del sudeste de los Estados Unidos. Durante la investigación los participantes estaban trabajando simultáneamente

como médicos en una amplia gama de especialidades. Finalmente, el estudio se realizó sobre 73 participantes de dicho MBA con una edad media de 38,4 años. Antes de comenzar el programa de MBA, los participantes completaron el Watson-Glaser Evaluación del pensamiento crítico (CTA) y el Inventario psicológico de California (CPI; Gough y Bradley, 1996). También participaron en una evaluación del centro de desarrollo de la universidad de Tennessee.

Los resultados respaldaron que las proposiciones de formas específicas de inteligencia estarían relacionadas con dimensiones transformacionales particulares. Se encontraron relaciones significativas entre algunos componentes de la inteligencia cognitiva y estimulación intelectual, componentes de inteligencia social y carisma, y componentes de inteligencia emocional y consideración individualizada. Sin embargo, los resultados no indican que los rasgos, disposiciones y habilidades específicas que comprenden cada forma de inteligencia son exclusivos de una dimensión específica del liderazgo transformacional.

Es decir, cada forma de inteligencia predijo su hipótesis con la dimensión transformacional mejor que con las otras dos dimensiones; no obstante, cada uno de las formas de inteligencia también se relaciona con cada una de las tres dimensiones de liderazgo transformacional. Una posible explicación para este hallazgo es que las tres incorporan alguna forma de interpretar claves abstractas y resolver problemas a través de la elección de respuesta conductual. (Hoffman - Frost ,2006)

Pietro, M., Navarro, J., Ferrándiz, C. y Ballester, P. (2002), en el trabajo Estilos de Trabajo e Inteligencias, determinan la validez y fiabilidad del modelo de estilos de enseñanza centrado en las inteligencias del alumno; para ello analizan los componentes de la teoría y el procedimiento de evaluación. Se trabajó con una muestra de 237 alumnos de educación Infantil y primaria, escolarizados en centros públicos y privados de la Región de Murcia. Se emplearon once actividades extraídas del proyecto Spectrum “para evaluar los conocimientos, habilidades, actitudes y hábitos de trabajo de todas las Inteligencias que conforman el modelo de las Inteligencias Múltiples” (Pietro et al, 2002).

Además, se empleó un protocolo de observación de Spectrum para “determinar los diferentes tipos de estilos de trabajo que manifiesta el niño durante el proceso de evaluación” (revisado y adaptado con una escala tipo Likert). Del estudio realizado se desprende que las distintas maneras de aprender están asociadas a las diferentes inteligencias; además, el inventario de estilos de trabajo arroja una validez y fiabilidad altamente consistente.

El estudio Inteligencias Múltiples: Característica Congruente del Liderazgo Ético en Entidades Financieras, de Nava, D., Seijo, C. y Meier, C (2014), tiene como finalidad contrastar

el análisis existente de las Inteligencias Múltiples con las nuevas inteligencias (ecológica, espiritual, afectiva, etc). El trabajo tiene un enfoque cualitativo y es de tipo descriptivo, de análisis documental. Se concluyó que las Inteligencias Múltiples “sirven de apoyo para poner en práctica ciertas capacidades para el logro de los objetivos con la finalidad y desde el punto de vista racional, saber cómo establecer cambios significativos en algunos aspectos” (Nava, et al, 2014). La investigación llegó a la conclusión que la inteligencia debe usarse como herramienta para lograr las metas de las organizaciones, y que la función del líder es fomentar el desarrollo y las capacidades de su grupo de interés.

Si bien Bryunis et al. (2001) concluyen que las variables independientes para el éxito de las cooperativas son buenos indicadores, éstas no necesariamente son estadísticamente significativas. Los resultados obtenidos Hoffman et al. (2006) confirman que sí existen relaciones significativas entre los componentes de la inteligencia cognitiva y estimulación intelectual, con la limitación de que los resultados no indican los rasgos, disposiciones y habilidades específicas de cada inteligencia. De todo lo anteriormente mencionado, se puede concluir que las Inteligencias Múltiples son capacidades que permiten alcanzar los objetivos personales propuestos y que el líder debe de apoyar, fomentar el desarrollo y potencial de su grupo de interés.

2.3 Contexto de la Investigación

La selva abarca un 31.1% de la superficie del territorio peruano y dedica el 17.8% de su suelo al desarrollo de la agricultura (PNUMA, 2007; INEI, 2012); sus principales cultivos permanentes son los dedicados a la producción de granos de café y de cacao (INEI, 2012); y se llevan a cabo por personas naturales, comunidades nativas, consumidores campesinos, sociedades anónimas, sociedad de responsabilidad limitada y cooperativas agrarias.

Tabla 1

Superficie Agrícola y No Agrícola por Región Natural, 2012

| Región Natural | Superficie (Hectárea) | | |
|----------------|-----------------------|------------------|-------------------|
| | Total | Agrícola | No Agrícola |
| Total | 38 742 465 | 7 125 008 | 31 617 457 |
| Costa | 4 441 154 | 1 686 778 | 2 754 376 |
| Sierra | 22 269 271 | 3 296 008 | 18 973 263 |
| Selva | 12 032 040 | 2 142 222 | 9 889 818 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Las Cooperativas como una unidad de producción., aparecen a mediados de los años 60 como finalidad la promoción de actividades económicas y sociales de sus socios y la satisfacción de sus necesidades (Gadea, E. & Diez, L., 2014). Este sistema es impulsado por el Gobierno Militar de Juan Velasco Alvarado a través de la Reforma Agraria de 1969 con la finalidad de erradicar el sistema de haciendas y la oligarquía terrateniente.

Sin embargo, no se consideró que los campesinos y las cooperativas agrarias no estaban preparadas para el manejo de estas tierras; ya sea por falta de liderazgo, de financiamiento o por el uso de políticas contrarias al desarrollo agroindustrial (Matos, J., Mejías, J., 1980).

El Censo Nacional de Cooperativas del año 2017 identifica un total de 1245 cooperativas operativas. De ellas, sólo 396 se dedican al rubro agrícola, y, de este subgrupo, 127 se dedican a la producción de café y/o cacao.

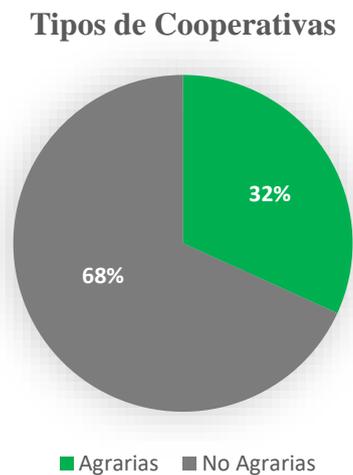


Figura 1: Tipos de Cooperativas
Fuente: Elaboración Propia



Figura 2: Tipos de Cooperativas Agrarias
Fuente: Elaboración Propia

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Las inteligencias múltiples, que predominan en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca, son la inteligencia lingüística, la inteligencia lógico - matemática, la inteligencia interpersonal o la inteligencia naturalista.

H1. Existe suficiente evidencia empírica y/o teórica que apoye esta hipótesis, la cual está detallada a continuación en cada hipótesis específica, que se desarrolla por cada inteligencia múltiple.

2.4.2 Hipótesis específicas

No existe suficiente evidencia empírica que apoye esta hipótesis. Además, teóricamente, no existe ningún indicador o indicio, de que esta inteligencia sea la predominante en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas, de café y cacao en Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

H2. La inteligencia espacial es la IM que predomina en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

Argumentación:

No existe suficiente evidencia empírica que apoye la hipótesis. Sin embargo, teóricamente según lo definido la inteligencia lingüística es la sensibilidad especial hacia el lenguaje, ya sea escrito o hablado (Gardner, 2001). Además, se sabe que existen problemas comunicacionales: limitaciones dimensionales y dificultades de coordinación interna. (Coque, 2003). La comunicación es uno de los problemas que se especificaron en el primer capítulo de la presente investigación, como uno de los problemas principales, al ser la estructura organizativa de una cooperativa de doble comunicación. Gerentes - Consejo Administrativo (asociados). Se concluye, que teóricamente esta inteligencia puede ser la predominante.

H3. La inteligencia lingüística es la que predomina en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

Existe sustento empírico, para asumir que esta inteligencia es la predominante en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

En el estudio de Chris L. Bruynis, Peter Goldsmith, David E. Hahn, y William J. Taylor, aplicado los gerentes de cooperativas agrícolas para medir el éxito de su gestión, se involucran variables dependientes e independientes, claramente asociadas con el manejo numérico y

lógico, como la rentabilidad y el manejo de estados financieros. (Bruynis, 2001). Estas a su vez, obtuvieron resultados positivos en la investigación, por lo que concluimos, que esta inteligencia lógico-matemática puede ser la predominante.

H4. La inteligencia lógico-matemática es la IM que predomina en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca

No existe suficiente evidencia empírica que apoye esta hipótesis. Además, teóricamente, no existe ningún indicador o indicio, de que esta inteligencia sea la predominante en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas, de café y cacao en Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

H5. La inteligencia kinestésica es la IM que predomina en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

No existe suficiente evidencia empírica que apoye esta hipótesis. Además, teóricamente, no existe ningún indicador o indicio, de que esta inteligencia sea la predominante en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas, de café y cacao en Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

H6. La inteligencia musical es la IM que predomina en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

Existe sustento empírico, para asumir que esta inteligencia es la predominante en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

El estudio de Brian J. Hoffman y Brian C. Frost, nos deja la conclusión de que un líder transformacional, posee una inteligencia social asociada a su carisma; inteligencia emocional, asociada a su consideración individualizada. Ambas cosas, referidas a sus relaciones interpersonales con sus principales stakeholders del día a día. (Hoffman - Frost ,2006)

Aplicado a nuestro caso, se reflejaría, como la capacidad del tomador de decisiones, para relacionarse con el consejo administrativo (asociados) y con los jefes de cada área de la parte organizacional ejecutiva. Por lo que concluimos que, la inteligencia interpersonal puede ser la predominante.

H7. La Inteligencia interpersonal es la que predomina en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca

No existe suficiente evidencia empírica que apoye esta hipótesis. Además, teóricamente, no existe ningún indicador o indicio, de que esta inteligencia sea la predominante en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas, de café y cacao en Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

H8. La inteligencia intrapersonal es la IM que predomina en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

Capítulo 3: Metodología

3.1 Diseño de la investigación

De acuerdo a los objetivos de la presente investigación, este trabajo es de carácter cualitativo -ya que no recolecta datos con medición numérica, además de analizar múltiples realidades subjetivas-, descriptiva –dado que especifica las características y rasgos de las personas, describiendo la tendencia de la muestra de estudio- y no experimental -puesto que se ha realizado sin la manipulación deliberada de las variables-. Asimismo, se empleó un enfoque transversal –la recolección de los datos se realizó en un momento único-. (Hernández, et al., 2006).

3.2 Población y muestra

Este documento considera como población a todos los Tomadores de Decisiones de las Cooperativas Agrícolas de Café y Cacao de Amazonas (5 cooperativas), Loreto (2 cooperativas), San Martín (13 cooperativas) y Cajamarca (17 cooperativas); considerando que al menos existen 5 Tomadores de Decisiones por Cooperativa, y que el total de Cooperativas existentes de Café y Cacao de los departamentos mencionados ascienden a 37, se concluye que la población total de este estudio asciende a 185 Tomadores de Decisiones.

3.2.1 Método de muestreo

El método de muestreo es no probabilístico, ya que los elementos de estudio deben pertenecer a un determinado ambiente o contexto. (Hernández, et al., 2006). La muestra es homogénea, ya que los elementos de estudios poseen el mismo perfil y comparten rasgos similares. ((Hernández, et al., 2006, haciendo referencia a los trabajos de Miles y Huberman, 1994, además de Crosswell, 2009, y Henderson, 2009).

La unidad de análisis es: un Tomador de Decisiones de las Cooperativas Agrícolas de Café y Cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.

3.2.3 Tamaño de la muestra

La muestra está conformada por 86 Tomadores de Decisiones de las Cooperativas de Café y Cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca. El Tamaño de la muestra se eligió en base a lo sugerido por la Tabla de Mertens (2005), que se encuentra en el libro de Hernández et al (2006):

Tabla 2: Tamaños de muestra comunes en estudios cualitativos.

| Tipo de estudio | Tamaño mínimo de muestra sugerido |
|--|---|
| Etnográfico, teoría fundamentada, entrevistas, observaciones | 30 a 50 casos |
| Historia de vida familiar | Toda la familia, cada miembro es un caso |
| Biografía | El sujeto de estudio (si vive) y el mayor número de personas vinculadas a él, incluyendo críticos |
| Estudio de casos en profundidad | 6 a 10 casos |
| Estudio de caso | Uno a varios casos |
| Grupos de enfoque | Siete a 10 casos por grupo, cuatro grupos por cierto tipo de población |

3.3 Método de recolección de datos

3.3.1 Instrumentos de medición

Para la recolección de datos se ha empleado un cuestionario compuesto por el Test de Inteligencias múltiples de Howard Gardner (1999), que permitirá conocer qué tipos de inteligencias predominan sobre las otras y cómo los tomadores de decisiones ven el mundo.

La teoría de las Inteligencias múltiples es una propuesta efectiva, didáctica y sencilla, que aporta información pertinente y precisa del perfil de las inteligencias que predominan en los individuos evaluados y de la capacidad con la que cuentan para resolver problemas (Gardner, H., 1998; Carpintero, et. Al, 2009).

Test de Inteligencias múltiples, de Howard Gardner

INSTRUCCIONES: lee cada una de las afirmaciones. Si expresan características fuertes en tu persona y te parece que la afirmación es veraz entonces coloca una V (en una hoja junto al número de la pregunta) y si no lo es, coloca una F.

| Nº | V/F | Premisa |
|----|-----|--|
| 1 | | Prefiero hacer un mapa que explicarle a alguien como tiene que llegar. |
| 2 | | Si estoy enojado(a) o contento (a) generalmente sé exactamente por qué. |
| 3 | | Sé tocar (o antes sabía tocar) un instrumento musical. |
| 4 | | Asocio la música con mis estados de ánimo. |
| 5 | | Puedo sumar o multiplicar mentalmente con mucha rapidez |
| 6 | | Puedo ayudar a un amigo a manejar sus sentimientos porque yo lo pude hacer antes en relación a sentimientos parecidos. |
| 7 | | Me gusta trabajar con calculadoras y computadores. |
| 8 | | Aprendo rápido a bailar un ritmo nuevo. |

| | |
|----|--|
| 9 | No me es difícil decir lo que pienso en el curso de una discusión o debate. |
| 10 | Disfruto de una buena charla, discurso o sermón. |
| 11 | Siempre distingo el norte del sur, esté donde esté. |
| 12 | Me gusta reunir grupos de personas en una fiesta o en un evento especial. |
| 13 | La vida me parece vacía sin música. |
| 14 | Siempre entiendo los gráficos que vienen en las instrucciones de equipos o instrumentos. |
| 15 | Me gusta hacer rompecabezas y entretenerme con juegos electrónicos |
| 16 | Me fue fácil aprender a andar en bicicleta. (o patines) |
| 17 | Me enoja cuando oigo una discusión o una afirmación que parece ilógica. |
| 18 | Soy capaz de convencer a otros que sigan mis planes. |
| 19 | Tengo buen sentido de equilibrio y coordinación. |
| 20 | Con frecuencia veo configuraciones y relaciones entre números con más rapidez y facilidad que otros. |
| 21 | Me gusta construir modelos (o hacer esculturas) |
| 22 | Tengo agudeza para encontrar el significado de las palabras. |
| 23 | Puedo mirar un objeto de una manera y con la misma facilidad verlo. |
| 24 | Con frecuencia hago la conexión entre una pieza de música y algún evento de mi vida. |
| 25 | Me gusta trabajar con números y figuras |
| 26 | Me gusta sentarme silenciosamente y reflexionar sobre mis sentimientos íntimos. |
| 27 | Con sólo mirar la forma de construcciones y estructuras me siento a gusto. |
| 28 | Me gusta tararear, silbar y cantar en la ducha o cuando estoy sola. |
| 29 | Soy bueno(a) para el atletismo. |
| 30 | Me gusta escribir cartas detalladas a mis amigos. |
| 31 | Generalmente me doy cuenta de la expresión que tengo en la cara |

| | | |
|----|--|--|
| 32 | | Me doy cuenta de las expresiones en la cara de otras personas. |
| 33 | | Me mantengo "en contacto" con mis estados de ánimo. No me cuesta identificarlos. |
| 34 | | Me doy cuenta de los estados de ánimo de otros. |
| 35 | | Me doy cuenta bastante bien de lo que otros piensan de mí. |

3.3.2 Validación por expertos

El instrumento fue sometido a evaluación de expertos, bajo los criterios de pertinencia y concordancia, donde 1 es discrepo totalmente y 5 es concuerdo totalmente, tanto para pertinencia como para concordancia.

3.4 Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos ya existe una teoría fundamentada, lo que significa que los hallazgos están fundamentados en la puntuación de los datos. Si la respuesta obtenida es Verdadera se suma un punto, caso contrario se asigna un valor de cero; deben sumarse cinco preguntas por habilidad, en el orden señalado en la tabla N°2. Si la puntuación obtenida es 4, la habilidad es marcada, y si el resultado es 5, la habilidad es sobresaliente.

Tabla N° 3:

Análisis de Datos

| Tipo de Inteligencia | Preguntas |
|---------------------------|----------------|
| Int. Verbal | 9 -10-17-22-30 |
| Int. Lógico-matemática | 5-7-15-20-25 |
| Int. Visual espacial | 1-11-14-23-27 |
| Int. kinestesica-corporal | 8-16-19-21-29 |
| Int. Musical-rítmica | 3-4-13-24-28 |
| Int. Intrapersonal | 2-6-26-31-33 |
| Int Interpersonal | 12-18-32-34-35 |

Elaboración: Propia

3.5 Desarrollo de Prueba piloto

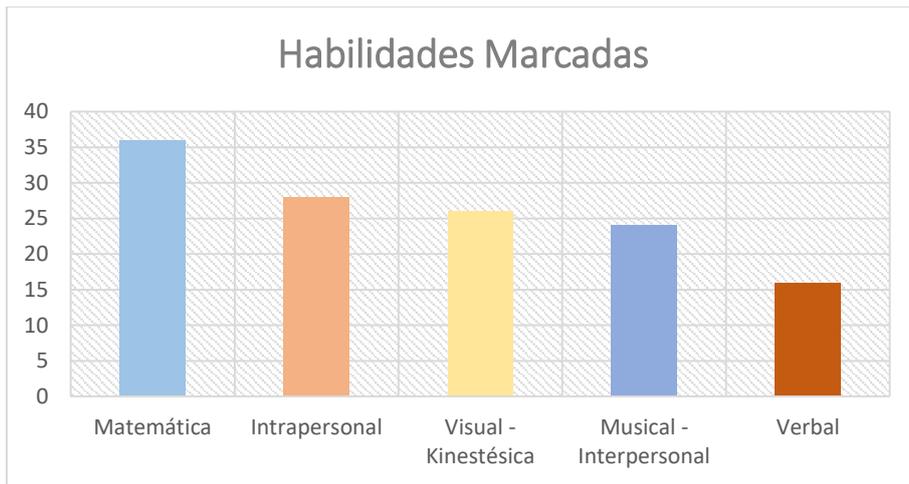


Figura 3: Habilidades Marcadas

Fuente: Elaboración Propia

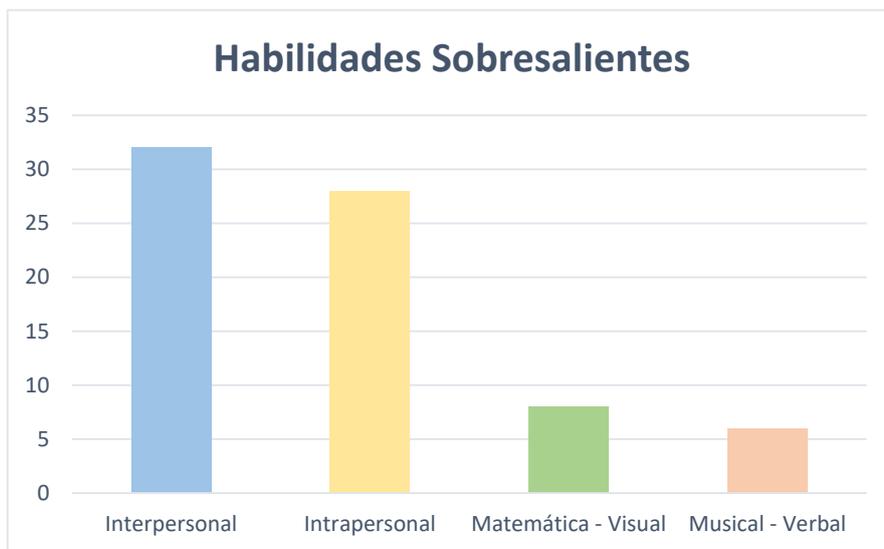


Figura 4: Habilidades Sobresalientes

Fuente: Elaboración Propia

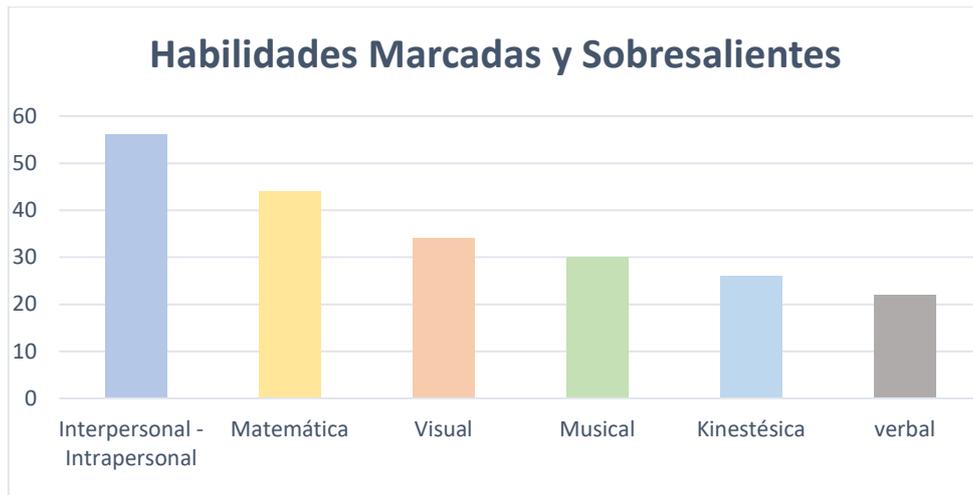


Figura 5: Habilidades Marcadas y Sobresalientes

Fuente: Elaboración Propia

Mayormente los tomadores de decisiones oscilan entre los 25 y 40 años de edad. El 56% de los tomadores de decisiones tienen entre 31 y 40 años (46 personas) y el 29% se encuentra entre los 25 y 30 años de edad (24 personas).

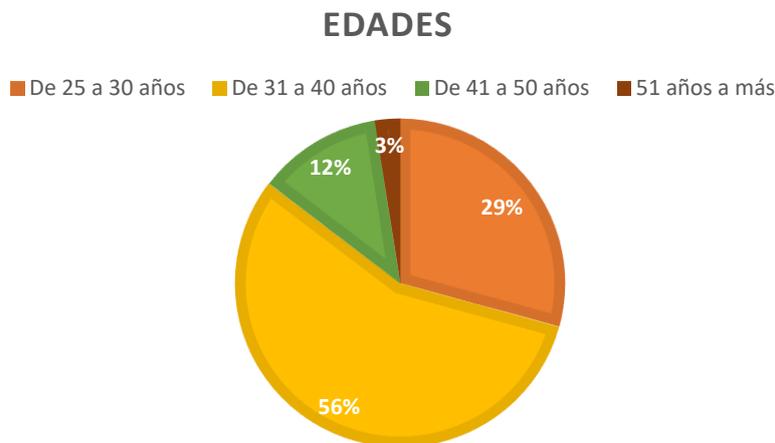


Figura 6: Edades de los Tomadores de Decisiones

Fuente: Elaboración Propia

La mayor parte de la muestra seleccionada resultaron ser hombres, con 74% son 64 los tomadores de decisiones que y las mujeres representan un 26% de la muestra con 22 tomadoras de decisiones.

SEXO

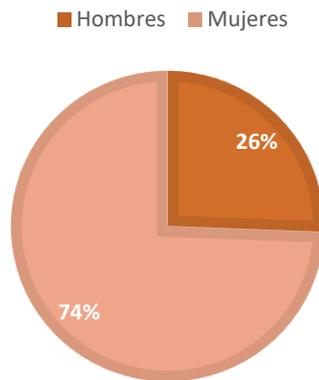


Figura 7: Sexo

Fuente: Elaboración Propia

El 48% de los tomadores de decisiones con los que se ha trabajado culminaron la educación superior (42 personas), un 34% además logró obtener un título de postgrado (30 personas), un 11% alcanzó el grado de técnicos (10 personas) y solo un 7% únicamente terminaron la secundaria (6 personas).

GRADO ACADÉMICO

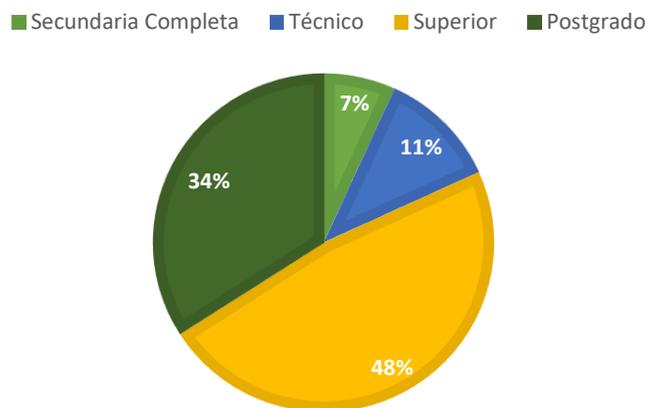


Figura 8: Grado Académico

Fuente: Elaboración Propia

Las Cooperativas en las que trabajan los tomadores de decisiones de la muestra de este estudio son: 42% de Cooperativas de Café y Cacao (36), 35% de Cooperativas de Cacao (30) y un 23% de Cooperativas de Café (20).

COOPERATIVAS DE TRABAJO

■ Café ■ Cacao ■ Café y Cacao

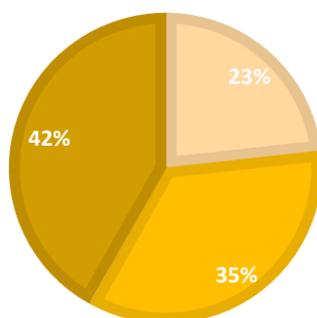


Figura 9: Cooperativas de Trabajo

Fuente: Elaboración Propia

Los tomadores de decisiones de las cooperativas de café y cacao son principalmente Gerentes (37%), coordinadores (14%), responsables (12%), jefes (9%) y otros cargos (28%) - socios, técnicos, suplentes, ex administradores, presidente de consejo-

CARGO

■ Varios ■ Responsable ■ Jefe ■ Coordinador ■ Gerente

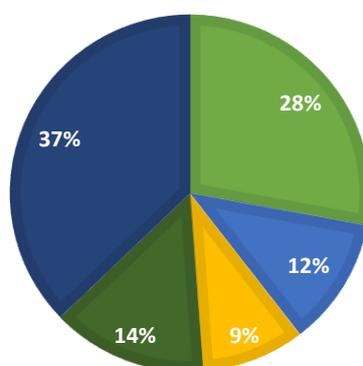


Figura 10: Cargo

Fuente: Elaboración Propia

Los tomadores de decisiones de las cooperativas de Cacao y Café mayormente tienen menos de 7 años laborando en las Cooperativas: 22 tienen hasta 3 años laborando en las cooperativas (26%), de 4 a 7 años han trabajado 30 personas (35%), 20 tomadores de

decisiones tienen entre 8 y 12 años de fiel trabajo en las cooperativas (23%) y, solo 14 tienen más de 13 años en el mismo trabajo (16%).

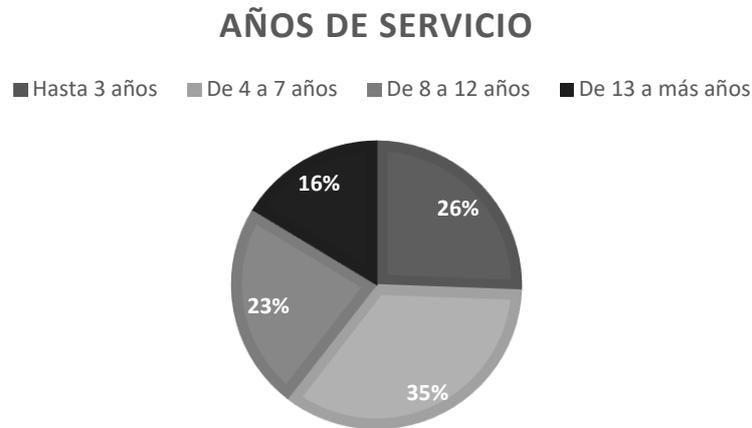


Figura 11: Años de Servicio

Fuente: Elaboración Propia

Capítulo 4: Conclusiones

Considerando todo lo anteriormente expuesto, y, en base a los resultados obtenidos del cuestionario aplicado, no se pueden aceptar las siguientes hipótesis: H2, H3, H5 e H6, sobre la inteligencia espacial, la inteligencia lingüística, la inteligencia kinestésica y la inteligencia musical respectivamente. Ninguna de las hipótesis mencionadas predomina en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca. Por otro lado, sí se aceptan las H4, H5 e H8; *la inteligencia lógico-matemática, la Inteligencia interpersonal y la inteligencia intrapersonal predominan en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.*

La Teoría de las Inteligencias Múltiples expone las distintas capacidades y competencias de las personas que les permiten resolver las situaciones cotidianas. Los tomadores de decisiones de las cooperativas de Café y Cacao dominan las siguientes habilidades marcadas: Inteligencia Matemática (36 personas), Inteligencia Intrapersonal (28 personas), Inteligencia Visual (26 personas), Inteligencia Kinestésica (26 personas), Inteligencia Musical (24 personas) y, por último, Inteligencia Interpersonal (24 Personas).

Por otro lado, estos tomadores de decisiones poseen las siguientes habilidades de manera sobresaliente: Inteligencia Interpersonal (32 personas), Inteligencia Intrapersonal (28 personas), Inteligencia Visual (8 personas) e Inteligencia Matemática (8 personas). De estos resultados se concluye que mayormente los tomadores de decisiones de las cooperativas

cuentan con habilidades Interpersonales e Intrapersonales, tienen el talento de planificar y evaluar a nivel prominente, asimismo entienden y motivan a los miembros de sus cooperativas con éxito.

Finalmente, los que dirigen las cooperativas, para poder hacer frente a sus cargas requieren necesariamente las siguientes habilidades: Inteligencia Interpersonal (56 personas), Inteligencia Intrapersonal (56 personas), Inteligencia Matemática (44 personas), Inteligencia Visual (34 personas). Todo ello para poder pensar, planificar, razonar, analizar, solucionar, diseñar, organizar todo lo referente a las cooperativas; además de poder entender y motivar eficientemente a sus colaboradores. Esto evidencia que es de suma importancia para los tomadores de decisiones el poder realizar declaraciones, enunciados y teorías lógicamente consistentes; el poder discriminar y comprender la conducta propia; además de tener la facultad de controlar el cuerpo en formas diferenciadas y hábiles. Los resultados son respaldados por los trabajos de Hoffman et al (2006), Pietro et al (2002) y Nava (2014), que explica que los tomadores de decisiones poseen diversas inteligencias y formas de liderazgo; y que utilizan la inteligencia como herramienta para el logro de los objetivos.

Los resultados apoyan la hipótesis que las inteligencias interpersonales e intrapersonales son las que se correlaciona más elevadamente con los tomadores de decisiones. Asimismo, se comprueba que la inteligencia matemática y secundariamente la inteligencia visual son las Inteligencias Múltiples más relevantes. Con ello en consideración, se recomienda que las Inteligencias anteriormente mencionadas sean reforzadas a fin de poder mejorar y complementar las habilidades y características de los líderes.

Capítulo 5: Bibliografía

- Garder, H. (1998). *Inteligencias Múltiples: De la teoría a la práctica*. Editorial Paidós. Barcelona.
- Carpintero, E., Cabezas, D., Pérez, L. (2009). *Inteligencias Múltiples y altas capacidades. Una propuesta de enriquecimiento basada en el Modelo de Howard Gardner*. Universidad Complutense de Madrid. *Faisca – Revista de Altas Capacidades – Vol 14 n° 16*
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México DF: McGraw Hill.
- Hoffman, B. J., & Frost, B. C. (2006). Multiple intelligences of transformational leaders: An empirical examination. *International journal of manpower*, 27(1), 37-51.
- Molina, E. C., Gómez, D. C., & Sánchez, L. P. (2009). *Inteligencias múltiples y altas capacidades.: Una propuesta de enriquecimiento basada en el modelo de Howard Gardner*. *Faisca: revista de altas capacidades*, 14(16), 4-13.
- Gardner, H. (1994). *Estructuras de la Mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. Fondo de Cultura Económica. México.
<file:///D:/Users/rganoza/Downloads/Dialnet-DeLaEficaciaCooperativa-756451.pdf>
- Bruynis, C., Goldsmith, P., Hahn, D. E., & Taylor, W. J. (2001). Key success factors for emerging agricultural marketing cooperatives. *Journal of Cooperatives*, 16, 14-24.
- Organización de las Naciones Unidas. Recuperado de: <http://www.un.org/es/events/coopsyear/background.shtml>
- Nava, D.; Seijo, C.; Mier, (2014). *Inteligencias múltiples: característica congruente del liderazgo ético en entidades financieras*. **Praxis**, [S.l.], v. 10, n. 1, p. 91-99. Recuperado de:
<<http://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/1361>>
- Pietro, M., Navarro, J., Ferrándiz, C. y Ballester, P. (2002). *Estilos de Trabajo e Inteligencias*. *Revista de Educación* N° 4. Pg. 107-118. Universidad de Huelva
- <http://web.unep.org/es/rolac/biodiversidad>
- <http://proyectos.inei.gob.pe/web/DocumentosPublicos/ResultadosFinalesIVCENAGRO.pdf>
- <https://books.google.com.pe/books?id=IxzeBQAAQBAJ&pg=PA6&lpg=PA6&dq=Gadea+Soler+E.+%26+Diez+%C3%81cimas+Luis,+2014&source=bl&ots=lWij5f-Yk8&sig=czcdiV4qT2n1GNLk2UvEcuqzebE&hl=es->

[419&sa=X&ved=2ahUKEwi91K7T7sPdAhVDfpAKHen-BPgQ6AEwAHoECAgQAQ#v=onepage&q=Gadea%20Soler%20E.%20%26%20Diez%20%20C3%81cimas%20Luis%20%202014&f=false](#)

- <http://proyectos.inei.gob.pe/web/DocumentosPublicos/ResultadosFinalesIVCENAGRO.pdf>
- <http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/665/2/peruproblema19.pdf>
- <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=4Y5VDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=frames+of+mind+the+theory+of+multiple+intelligences+pdf&ots=RrnlAh0bDr&sig=YZFWahQMjlnGCT2aRHyvh6OyR4Y#v=onepage&q&f=false>
- <https://elcooperador.wordpress.com/2012/12/23/la-administracion-en-la-empresa-de-naturaleza-cooperativa/organigrama/>
- <http://minagri.gob.pe/portal/publicaciones-y-prensa/noticias-2018/21029-agricultura-peruana-registra-un-crecimiento-permanente-comparado-a-otros-paises-de-latinoamerica>
- <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/781561519138355286/pdf/123395-WP-SPANISH-PUBLIC.pdf>
- http://www.peruopportunity.org/uploads/posts/34/Diagnostico_de_la_Agricultura_en_el_Peru_-_web.pdf
- <http://www.fao.org/docrep/016/ap431s/ap431s.pdf>
- <http://www.fao.org/news/story/es/item/93819/icode/>
- <http://minagri.gob.pe/portal/publicaciones-y-prensa/noticias-2018/21029-agricultura-peruana-registra-un-crecimiento-permanente-comparado-a-otros-paises-de-latinoamerica>
- http://www.empleo.gob.es/es/publica/pub_electronicas/destacadas/revista/numeros/26/info5.pdf
- <https://www.aciamericas.coop/Principios-y-Valores-Cooperativos-4456>

Matriz de consistencia

| Problema general | Objetivo general | Hipótesis | Variable Independiente | Indicadores | Instrumento de medida | Fuente |
|---|--|--|---|------------------------------------|------------------------------|---------------|
| ¿Qué tipo de inteligencia múltiple predomina en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca? | Identificar cuáles son los tipos de inteligencias múltiples que predominan en los tomadores de decisiones de las cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca. | Las inteligencias múltiples, que predominan en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca, podrían ser la inteligencia lingüística, la inteligencia lógico - matemática, la inteligencia interpersonal o la inteligencia naturalista. | 1.1 Inteligencia espacial. 1.2 Inteligencia lingüística 1.3 Inteligencia lógico-matemática 1.4 Inteligencia kinestésica-espacial 1.5 Inteligencia musical 1.6 Inteligencia interpersonal 1.7 Inteligencia intrapersonal | 7 tipos de inteligencias múltiples | Test de Howard | |
| Problema específico | Objetivo específico | Hipótesis específicas | Variable dependiente | Indicadores | Instrumento de medida | Fuente |

| | | | | | | |
|---|---|---|--|--|----------------------------|--|
| <p>1</p> <p>¿Es la inteligencia espacial la que predomina en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca?</p> | <p>Identificar si la inteligencia espacial es la que predomina en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca</p> | <p>La inteligencia espacial no es la IM que predomina en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.</p> | <p>Decisiones empresariales de los tomadores de decisiones de las cooperativas</p> | | <p>cuestionario</p> | <p>Tomadores de decisiones y asociados de las cooperativas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca (queda pendiente confirmas las zonas exactas)</p> |
| <p>2</p> <p>¿Es la inteligencia lingüística la que predomina en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de</p> | <p>Identificar si la inteligencia lingüística es la que predomina en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas de café</p> | <p>La inteligencia lingüística es la que predomina en los tomadores de decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca.</p> | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|--|--|
| | Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca? | y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca | | | | | |
| 3 | ¿Es la inteligencia lógico- matemática la que predomina en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca? | Identificar si la inteligencia lógico- matemática es la que predomina en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca | La inteligencia lógico- matemática es la que predomina en los tomadores decisiones de cooperativas agrícolas de café y cacao de Amazonas, Loreto, San Martín y Cajamarca | | | | |

